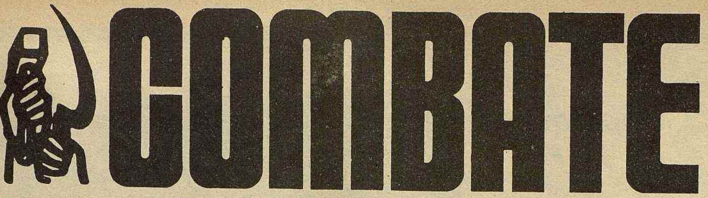


Año XIII/nº 374/50 ptas. **liga comunista revolucionaria - cuarta internacional** 8, marzo, 1985

CON LAS BANDERAS EN ALTO

UNA débil mayoría ha puesto fin a la huelga de los mineros británicos. Pocas veces la frase "se ha perdido una batalla, pero no la guerra' habrá reflejado tan certeramente la realidad. Las comunidades mineras, hombres y mujeres, ancianos y niños, que han marchado juntos, con sus banderas y sus himnos, en el regreso al trabajo no han perdido ni un ápice de la conciencia que les ha mantenido en lucha durante más de un año. Mantienen toda su dignidad de luchadores obreros y han vuelto a golpear a sus enemigos a quienes le negaron la solidaridad y a los esquiroles. especialmente a la burocracia social-demócrata. Scargill ha dicho que van a pasar a l: "guerra de guerrillas". En Gran Bretaña han aprendido a creerse lo que dice el líder minero y por eso los cantos de victoria de la Thatcher y la patronal del carbón suenen en sordina: han metido en sus pozos a "guerrilleros" no a "bueyes de carga".

Un editorialista de "El País", imbécil por supuesto, llama "mal nacidos" a quienes hemos sentido alegría y esperanza por esta huelga. Porque dice, ésta ha sido huelga propia del siglo XIX, no de finales del siglo XX. Pues no. Esta huelga, y sus métodos, y también, desgraciadamente, sus resultados materiales está en el centro de nuestra época. El movimiento obrero se está recomponiendo a través de experiencias como ésta. El futuro se construye con muchas luchas así, que todavía no conseguirán impedir la destrucción de empleos, los cierres de fábricas, pero que abrirán sus ojos y los corazones de la gente, de los jóvenes, del pueblo.

Una huelga heróica no ha conseguido evitar la clausura de pozos. los miles de despedidos... que pesarán duramente sobre el movimiento obrero británico en los próximos meses. **Pero, ¿quién ha vencido?.**

Sólo lo sabremos en los próximos meses y años. Si l s lecciones de la huelga no se pierden, si se mantiene la vanguardia que se ha creado en ella, y deseamos con todas nuestras fuerzas que así sea, los vencedores del mañana son los que volvieron a los pozos el 5 de marzo, con la conciencia tan alta como la frente. □

"La izquierda es mayoritaria"

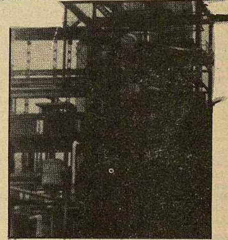
Perú se prepara para las elecciones. Y por primera vez la izquierda que se presenta unida, puede ganar las elecciones. En Perú, las corrientes revolucionarias son parte del IU y además son mayoría en el país.

En la página 9 de este periódico publicamos la entrevista con Jorge Lucar dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

Nueva pieza para el "Museo de los hombres"

Rontealde SA, intenta construir una planta de ácido sulfúrico, en los terrenos ocupados por Sefranito. Para oponerse a este proyecto se ha constituido una Coordinadora Anti-Contaminación integrada por las Asociaciones de Vecinos y el Comité Ecologista y Antinuclear de Baracaldo.

Página **14**.



Acciones contra la Mili

En Barcelona el Colectivo MILI-KK, la Coordinadora Anti-Mili que agrupa a diversas organizaciones políticas que son: MOC, MJCC, CNT, JCR, así como a diversos grupos antimilitaristas de Sant Andreu, Nou Barris, etc., han decidido convocar una manifestación el próximo 15 de Marzo contra la mili y la objeción de conciencia, esta manifestación que coincide con la talla de quintos en todo el Estado, se viene preparando desde hace ya varias semanas. Así, el pasado 24 de Febrero, en la mani contra la Llei Antiterrorista se distribuyó profusamente una convocatoria invitando a asistir al personal el 15 de Marzo a las 8 tarde en la Plaza Universidad.

II encuentro del movimiento por la Paz de los Pueblos del Estado español

La próxima semana, desde el 16 al 19 de marzo se celebrarán las segundas Jornadas del Movimiento por la Paz en la Universidad Central de Barcelona. El objetivo de estas jornadas es debatir y reflexionar sobre los diversos aspectos que configuran nuestro movimiento.

Página **5**

LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesús Landa

Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquín Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancás, Etorre, Joseba Barriola.
País Valenciá: Carmen Martínez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Esperanza
Fotocomposición:
Pilar Arias Camacho

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª 302.60.90. **08018**
Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11. **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289689 **20002.**
Iruñea, Zapatería, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3°. 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral. dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

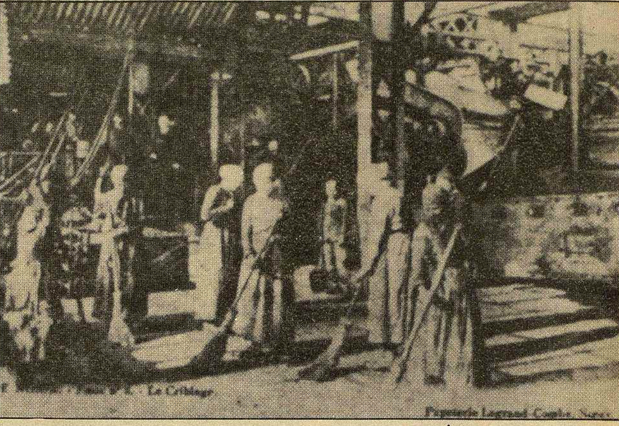
BOLETIN DE SUSCRIPCION

— Anual. . . . . 2.000 pts.
— Semestral. . . 1.000 pts.
EUROPA
— Anual. . . . . 18.9 dólares
— Semestral. . . 9.4 dólares
OTROS PAISES
— Anual. . . . . 23.5 dólares
— Semestral. . . 11.7 dólares

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Hubo otro 23-F



Pasará el 23-F de 1981 a los libros de historia contemporánea como fecha de riguroso luto por algunas libertades públicas incipientemente recuperadas cuatro años atrás; tras cuarenta de dictadura militar ejercida por don Francisco Franco, generalísimo de los ejércitos de tierra, mar y aire por la gracia de Dios. Reseñarán los libros que Su Majestad don Juan Carlos I, designado sucesor a la jefatura del Estado, directamente por el Jefe anterior e indirectamente por la gracia popular expresada en la votación mayoritaria de la Constitución de 1978 a excepción de los vascos, de suyo poco proclives a caudillismos y vasallajes, reseñarán los libros digo, que el nuevo capitán general de todos los ejércitos salvó al pueblo del atropello incivil perpetrado por un tal Tejero, un tal del Bosch y otros prohombres con mando en tropa, a la sazón de guardias civiles, oficiales, suboficiales y una columna de soldados de casco blanco adscritos a la Policía Militar a las órdenes de un tal Zancada.

Dirá también la historia —y dirá bien— que la generalidad del pueblo llano —bascones incluidos— limítose tarde y noche de tan fatídico día a seguir, por los medios audiovisuales de la época, las incidencias del militaruno pronunciamiento cual si de evento deportivo se tratara, escuchando los súbditos más trasnochadores l s mayestáticas palabras reales dirigidas al otrora amiguete general insurrecto don Jaime Milans del Bosch y pronunciadas al alba más que entrada:

—Ya no puedo volverme atrás
y siendo relevados por los obreros más madrugadores en el uso y abuso del transistor...

Afortunadamente, la historia contemporánea registra en su memoria, tiempo ha, otro 23-F de signo bien distinto. Sucedió en la lejana Rusia, en la ciudad antes conocida como San Petersburgo o Pegrogrado y ahora como "ciudad de Lenin", esto es Leningrado. Cuentan las crónicas bien documentadas que el 23 de febrero de 1917, Día Internacional de la Mujer en el calendario eslavo, las obreras de unas cuantas fábricas textiles de la ciudad se declararon en huelga, haciendo caso omiso de las instrucciones en sentido contrario suministradas por las organizaciones revolucionarias, quienes sin la excepción del combativo Comité bolchevique de la barriada obrera de Viborg, se preparaban entonces para la acción revolucionaria aplazada a un vago futuro. Las mujeres querían pan y las tejedoras huelguistas se apresuraron a enviar delegadas a los metalúrgicos pidiéndoles que secundaran su movimiento. Kujarov, militante obrero del barrio de Viborg, testimonia que los trabajadores bolcheviques fueron a la huelga a regañadientes, seguidos por los proles mencheviques y social-revolucionarios. El caso es que, al día siguiente, el movimiento huelguístico había ganado ya a la mitad del proletariado industrial de Petrogrado y que añadía a las manifestaciones de mujeres del 23-F nuevas y más numerosas demostraciones callejeras en las que el grito ¡Pan! "desaparece o es arrollado" (dicen las crónicas) por los de ¡Abajo la burocracia! y ¡Abajo la guerra!. Cosacos, dragones, "faraones" (policías de a caballo), soldados y demás fuerzas armadas del zarismo, serían neutralizadas, convencidas o desarmadas en cinco días de autoactividad febril del movimiento encabezado por las mujeres. El 23 de febrero de 1917, Día Internacional de la Mujer, fue nada menos que el día primero de la revolución. Poco después se eclipsaba para siempre jamás la dinastía de los Romanov.

Y es que cuando las mujeres se tornan incalculables, imprevisibles en sus formas de lucha, puede cambiar bastante, en poco tiempo, el curso de la historia.☐

Lucio González de la Fuente



Los trabajadores despedidos del diario "Liberación", queremos manifestaros:

1°.— El motivo de nuestro despido no tiene un origen laboral ni profesional, tal como ha manifestado la empresa. Sino que éste es consecuencia y represalia por la realización de una asamblea. Convocada, a instancia nuestra, para solicitar de la dirección un esclarecimiento de la situación de ilegalidad en la que nos encontrábamos los trabajadores fijos no pertenecientes a la Cooperativa editora del periódico, y como respuesta a la reducción de plantilla pretendida por la dirección.

2°.— Aunque a través de los medios de comunicación, la dirección del periódico ha querido dar una imagen de igualitarismo, en lo referente a derechos y salarios de los trabajadores, la situación se encuentra muy lejos de ese ideal. Más de la mitad de los trabajadores de "Liberación" no pertenecen a la cooperativa. Esto significa: no disponer de representación en ningún órgano decisorio; salarios inferiores, incluso en un 50%, a los percibidos por los cooperativistas; no poseer contratos laborales o someterse, en su caso, a unos contratos que fijan unas condiciones inadmisibles (temporalidad, categoría profesional inferior, salario y jornada laboral reducida, etc.).

3°.— "Liberación" no está respondiendo a las ilusiones despertadas entre amplios sectores de la izquierda. Prueba de ésto es el considerable descenso sufrido en la venta del periódico. Sin embargo, este extremos no ha repercutido ni en la composición ni en el funcionamiento del Consejo Rector, en el que prima la autocomplacencia, el amiguismo y la total ausencia de autocrítica. Es de señalar, en este sentido, la dimisión de cuatro miembros fundadores por discrepancias con la marcha del "proyecto".

4°.— Por todo ello, queremos hacer una llamada a los lectores de "Liberación" para que exijáis por los medios que consideréis oportunos: nuestra inmediata readmisión; la incorporación a la cooperativa de todos los trabajadores fijos; la renovación del equipo directivo; y la reorientación del periódico hacia el proyecto unitario y de izquierda que todos teníamos en mente cuando "Liberación" vió la calle por primera vez.☐



editorial

ANTE LA VISITA DE REAGAN

Felipe razona por "sí"

LAS declaraciones del Felipe nos dejan atolondrados, cada vez que habla, dá un paso más en su definición Pro-Otánica. Hace tan sólo un mes declaraba su voluntad y disposición de convocar el referéndum con una pregunta clara; pero apostillaba, que él, utilizaría la "razón" y no el "corazón" para convencer a los ciudadanos de la necesidad de seguir en la OTAN, argumentando de ruptura del "equilibrio" que supondría la salida de la Alianza. Después vino otra marcha atrás, pues para el presidente "tiene más fuerza un programa electoral que un referéndum". Se olvidaba, que el referéndum sobre la OTAN estaba en el programa electoral que le había llevado a la Moncloa. Pero estás declaraciones se perdían en la letra pequeña de los diarios. Y ahora, después de su visita a Uruguay, donde a piropeado al Ex-presidente Suárez, ha definido más claramente su posición, aunque no conoce la campaña que realizará su gobierno. El charlatán Felipe realizará campaña *por sí a la OTAN.*

EN vísperas de la visita del **super-Jefe Reagan** se ha apresurado a preparar el camino de las declaraciones de este señor, que según el embajador Enders "no se entrometerá en las decisiones del gobierno español sobre la convocatoria del referéndum". Reagan nos viene con un plan muy concreto, no solamente nos trae una explicación de las grandilocuencias de la OTAN, sino que además, nos contará maravillas d(los planes de nuclearización del territorio español, así como no perderá ocasión para arremeter contra la revolución nicaragüense.

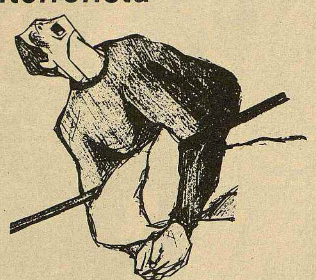
EN resúmen: el gobierno se ve obligado a aclararse más sobre lo que pretende hacer, pero no por eso hay que pensar que el camino que lo conduzca a un referéndum "ganable" para la OTAN está ya libre de toda clase de peripecias.

Frente a este panorama, es importante profundizar cuál podría ser la orientación más adecuada para el movimiento por la paz. Lo primero que habría que decir es que sería absurdo despreciar la importancia central del tema del referéndum a lo largo de este año. Sabemos de los temores que tienen los "poderes fácticos" de dentro y de fuera, y también de la incomodidad de un partido que creyó poder desprenderse fácilmente de esta promesa electoral. Seguir cogiendo la palabra a Felipe, exigir una pregunta y una fecha claras y concretas, son hoy tareas importantes para mantener la presión y contrarrestar la que vendrá por el otro lado.

PERO, lógicamente, debemos estar preparados a la posibilidad de que finalmente se convoque el referéndum y, por lo tanto, a ganarlo. Y para este objetivo no basta buscar la unidad sólo en torno a la necesidad de esa consulta, tal como pretenden las Mesas por el referéndum, junto a gente del CDS, por ejemplo. Debemos ligar esa campaña, al igual que hizo la propia izquierda socialista en el Congreso de diciembre, a unos "slogans" que continúan siendo las señas de identidad del movimiento por la paz en el Estado español. **OTAN no, bases fuera, neutralidad.** Y esto no lo hacemos por capricho, sino porque es la única forma de responder con coherencia a las sinrazones de todos los "conversos", evitando cualquier retroceso de la opinión pública en unas encuestas que, aún manipuladas, no han conseguido todavía garantizar un apoyo suficiente a la posición atlantista, incluso en el caso de que se planteara explícitamente la "no integración en la estructura militar".

Ahora, debemos poner todos nuestros esfuerzos en preparar la campaña primavera más amplia posible, sin olvidarnos de la V Marcha a Torrejón, y por supuesto, tenemos que preparar la bienvenida del Reagan. **Todos manos a la obra.**□

Recurso de inconstitucionalidad del Parlamento vasco a la Ley Antiterrorista



Ya en 1981 el Parlamento Autónomo vasco interpuso un recurso de inconstitucionalidad contra esta misma Ley, entonces "simplificada". El Tribunal Constitucional desestimó dicho recurso indicando que los parlamentos autónomos no tenían capacidad legal para recurrir leyes que afectan a todo el Estado. O sea, con el truco del ámbito de la Ley se pasarán de lado al Parlamento donde, como todos sabemos, esa Ley encuentra materia de aplicación inmediata en un 90%. ¿O alguien piensa que esta Ley está hecha para perseguir golpistas, fascistas y demás calaña?.

— J.I. Bikila —

Queda claro que como Euskadi era un tema de Estado, sólo el Estado y no Euskadi puede decidir sobre los temas de Euskadi. Lo mismo que ocurre con el derecho de Autodeterminación, que no es algo que debemos ejercer los vascos (o los catalanes... etc.) sino el Estado español, que es el único soberano.

El nuevo intento de que la oposición del Parlamento vasco sea digna de consideración por parte del Tribunal Supremo no ha tenido más trascendencia que el puramente institucional, sin reflejo alguno en la calle. Pero ha tenido la virtud de sacar a la luz el fondo del problema: **el tema de las libertades y la lacra de la tortura.** Y como siempre, el PSOE demostró su ciego cretinismo institucionalista y Coalición Popular (alianza electoral de AP-PDP y UL) no acepta que la democracia pueda servir para Herri Batasuna.

¿Tortura en libertad?

Respondiendo a las acusaciones de Olbarri (EE), de que con esa Ley se practica la tortura en comisarías, Nicolás Redondo, hijo, defendió la necesidad de medidas excepcionales para defenderse de los liberticidas, llegando a considerarse "no hay tortura suficiente que invalide al Estado democrático". Dejando así al personal ante la compleja tarea de dilucidar, si se trata de precisar que las torturas son pocas, que son excepciones que no cambia la naturaleza del Estado democrático; o simplemente que la tortura es un medio de garantizar la libertad, contra los liberticidas. O sea todo un complicado juego de sofismas y adivinanzas donde lo único que queda claro es que se puede torturar con toda la libertad bajo este gobierno, pues esta libertad está bien defendida (asesinada en nuestra opinión) por medio de los torturadores que dejan de serlo para convertirse en defensores de la libertad.

Ilegalizar a Herri Batasuna

Coalición Popular ferviente defensor de que lo excepcional se convierta en cotidiano y de esta forma en algo normal; defendió que había que aislar a HB, criticando a las otras fuerzas políticas por permitir que concejales de esa coalición ostenten puestos en los ayuntamientos vascos. O sea, no se trata sólo de reprimir policialmente con todos los medios a su alcance, sino también de impedir la expresión legal de HB. Todo ello justo a los cinco días de cumplirse el 4° Aniversario del 23-F, a cuyos protagonistas, quizás los de Alianza Popular consideren como fervientes defensores de la libertad, (tal vez poco oportunos políticamente).

El PNV y EE han realizado esta vez un esfuerzo por desmarcarse de esa lacra legal que supone la Ley Antiterrorista, y ello es positivo, pero absolutamente insuficiente (dejaremos de lado esta vez muchos de los argumentos empleados en el debate sobre el terrorismo), ya que lo que Euskadi demanda es que pueda haber una expresión popular amplia y movilizadora del rechazo que existe contra la tortura.

Es decir, la movilización más amplia contra este tema y sus consecuencias en el terreno de la represión.□

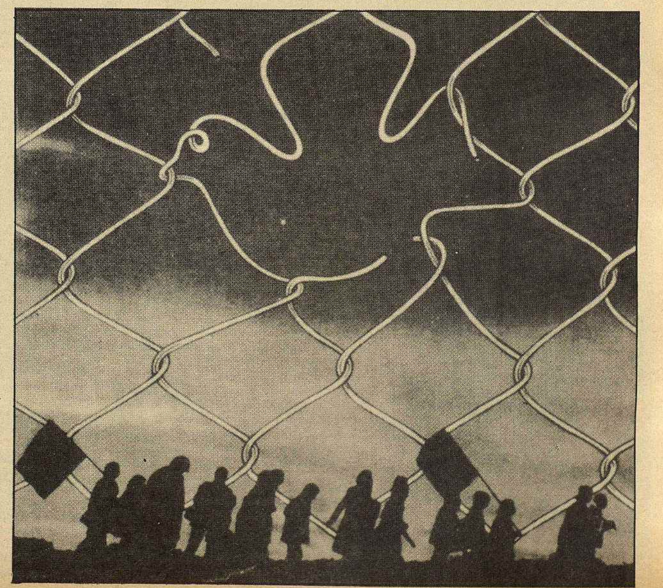
El problema gibraltareño visto desde Andalucía

Recientemente se ha procedido a la apertura total de la verja que aislaba Gibraltar del territorio andaluz. Se cierran así, esperemos que definitivamente, un período de 15 años de aislamiento auspiciado por la arrogancia patriotera del franquismo. En estos años se han dado una serie de cambios y se han consolidado algunos fenómenos.

— Omar Barrameda —

Enumerémolos, bien sea de manera rápida: 1. El Estado español ha pasado de la dictadura militar-fascista a la democracia burguesa recortada. 2. Andalucía ha obtenido por primera vez en su historia una apariencia formal de autogobierno y como consecuencia un reconocimiento político, aunque sea corto, de su identidad. 3. El Estado español se encuentra dentro de la OTAN, por tanto es "aliado" de la potencia colonial que controla la Roca: Gran Bretaña. 4. El cierre ha hecho sustituir al proletariado andaluz que trabajaba en Gibraltar por otros trabajadores procedentes de Marruecos y otras zonas. 5. Se ha producido una "britanización" subjetiva del pueblo gibraltareño. 6. Gibraltar ha sido tocado por la crisis al cerrarse los astilleros aunque pese a esto, su nivel medio de vida es superior al de las depauperadas comarcas andaluzas colindantes, sacrificadas en el bloqueo por la grandilocuencia fanfarrona del franquismo.

Resumamos ahora a grandes rasgos la esencia de la situación gibraltareña. 1. Gibraltar se cede a Gran Bretaña como base militar de control del Estrecho; un punto más de apoyo en la red mundial de poder marítimo-estratégico levantado por Londres para mantener la conexión con su Imperio colonial. Gibraltar cumple también el papel de permanente cabeza de puente de acceso a la Península Ibérica, complementaria a la alianza económico-militar que mantiene enfeudado a Portugal con respecto al Reino Unido desde su independencia. 2. A consecuencia de la base militar y para cubrir los servicios de esta así como para aprovechar la posibilidad de contrabando, se irá formando una población variopinta de orígenes diversos que progresivamente se irá fundiendo en la osmosis con los vecinos andaluces y en la adopción de las pautas culturales inglesas. La base militar, como en las Malvinas, Hong-Kong, Canal de Panamá, Nueva Caledonia o Ceuta y Melilla precederá a la instalación de población. El im-perialismo británico, integrado tras la II Guerra Mundial en la OTAN, sustituirá en su propaganda en cuanto a la legitimidad de su presencia en el Peñón, la referencia al Tratado de Utrech (una antigualla impresentable) por la "defensa de la voluntad gibraltareña". 3. La base británica se convertirá en base importante de la OTAN, complementaria a Rota (en poder de EEUU) y debido a su status colonial, puerto seguro autónomo de las mHejadas políticas que pueda sufrir el inestable Estado español. 4. La población gibraltareña, homogeneizada en el aislamiento, estará casi unánimemente en contra de la "soberanía española" en el Peñón por varias motivaciones: **políticas** pues su situación le ha asegurado el disfrute limitado pero efectivo (en última instancia los que mandan son los ingleses) de una serie de libertades negadas durante décadas a los pueblos ibéricos; **socioeconómicas** ya que la presencia británica, el pleno empleo, el estar en el área de la libra etc. les ha posibilitado mantener un estado de privilegio comparado con sus "parientes" andaluces, hambrientos o desempleados, materializado en mayores sueldos, ascenso social, etc. Los gibraltareños como los roteños son conscientes en su mayoría de que para ellos las bases, gracias a las migajas que caen de la existencia de fuertes contingentes militares, es su seguro para una vida mejor y por tanto dudan muy mucho de cambiar en lo más mínimo unos hechos objetivos, que ellos no han buscado pero de los que sacan partido, que los sustentan en su modo de vida.□



Acciones contra la mili

Con ocasión de las tallas de quintos se están preparando varias acciones de protesta por parte de colectivos antimilitaristas y pacifistas. Esta es la crónica de nuestros corresponsales de Barcelona y Bizkaia. La semana próxima contaremos otras movidas.

MILI-KK y los colectivos pacifistas coordinados en la **CDD** están repartiendo en los barrios, localidades, centros de estudios, etc, un folleto en el que se explica la imperiosa necesidad de manifestarse contra la mili, anunciándose el inicio de una amplia campaña: **por la abolición de la mili; contra el reclutamiento de las mujeres, parados y excedentes de cupo; contra la Ley de Objeción y el apoyo de la lucha de los objetores; contra la jurisdicción militar; contra los ejércitos y el militarismo.** Asimismo se sugiere la incorporación de personas y grupos a esta campaña. Además de los grupos antimili adheridos a la Coordinadora son ya bastantes los colectivos del Movimiento Pacifista que tienen programadas actividades y charlas para promover la participación en dicha mani que cuenta con el total apoyo de la **CDD** de Barcelona.

La propaganda de esta manifestación en centros de estudios y a través de los colectivos pacifistas es una buena oportunidad para organizar charlas antimilitaristas y difundir las iniciativas y los murales (que aparecen regularmente en diversos puntos céntricos de Barcelona) e incorporarse a la Campaña que se ha iniciado.

En **Bizkaia**, desde el otoño pasado estamos metidos en plena campaña contra la mili. Fechas importantes han sido los sorteos de noviembre y las movilizaciones a nivel estatal del 20 de enero. Con ocasión de las tallas, que se suelen celebrar a principios de marzo, han sido tradicionales las acciones de denuncia e, incluso, los intentos para impedirlas. En esta ocasión, los diferentes Ayuntamientos realizan la talla en fechas distintas, pero ha habido ya experiencias y movidas interesantes (Elorrio, Sestao, Amorebieta, etc).

En la **Coordinadora Antimilitarista**, para crear mayor sensibilidad en torno al tema, nos planteamos presentar una moción (publicada ya en **Zutik!-Combate**) pidiendo a los Ayuntamientos que no colaboraran ni cedieran los locales para la talla de quintos. Y para darle más marcha a la propuesta recogimos firmas individuales y apoyos de colectivos; la experiencia ha sido bastante positiva porque muchos jóvenes (y no tan jóvenes) nos han estampado su rúbrica.

La verdad es que no teníamos muchas esperanzas de que se aprobaran las mociones. Y así ha sido. En algunos Ayuntamientos se las cargaron por defectos de forma (cualquierra sabe qué es eso). En otros sitios el PSOE (y AP) argumenta que la talla es un servicio público que el Ayuntamiento presta al ciudadano (aunque no preste otros,. como asegurar una mejor sanidad o una buena enseñanza o niegue las subvenciones a AEK...). El PNV no está de acuerdo con la ley, pero la acata (¿será el pacto de legislatura?). Tan sólo HB y EE votan a favor.

En **Basauri** debió ocurrir un milagro: de 25 concejales, trece (PNV, EE y HB) apoyaron la moción frente al binomio PSOE-AP, y salió aprobada. Al acabar el pleno, el PSOE ya estaba maquinando: el acuerdo es ilegal, no se puede llevar a cabo, etc. Así fue. Al día siguiente, el gobernador civil declaraba ilegal el acuerdo (los municipios no tienen competencia, no pueden negarse a las tallas...).

Uno se pregunta dónde queda la autonomía municipal. Dónde queda el derecho del joven a no colaborar con la institución militar (se (sea no tallándose, objetar...). En este tema el PSOE también se caracteriza por su sumisión a los militares, pues está aprobado desde hace un año que el Ayuntamiento informe sobre el derecho a objetar. ¿Por qué tampoco se hace?.

La moción planteaba también el no a la mili y el rechazo a la militarización de la sociedad. El día 10 por supuesto que no vamos a estar callados. No nos asusta la "autoridad" del señor gobernador. Como dice úna vieja consigna: "que se tallen ellos".□

DIVENDRES **15** DE MARÇ
A LES **8** DEL VESPRE A LA
PLAÇA DE LA UNIVERSITAT



II encuentro del Movimiento por la Paz de los pueblos dél Estado español

La próxima semana desde el 16 al 19 de marzo se celebrarán las segundas Jornadas del Movimiento por la Paz en la Universidad Central de Barcelona.

—— Corresponsal ——

Cuando en la **Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas** el 10 y 11 de noviembre del pasado año se acordó la celebración de este encuentro y su contenido, se expresó la voluntad de debatir y reflexionar en torno a los diversos aspectos que configuran nuestro movimiento.

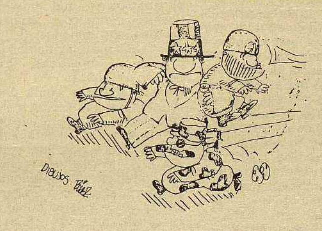
El antecedente del Puente por la Paz en Zaragoza y las Primeras Jornadas del Movimiento del día 28 de mayo del 83, en donde se reunieron poco más de 50 colectivos —muchos de ellos recién formados—, inicia un trabajo de difusión de la lucha por la Paz y de la ampliación de los colectivos en todos los ámbitos del Estado español.

En estos casi dos años se han producido cambios políticos muy importantes, el Movimiento Pacifista se ha diversificado en sus contenidos y en la profundización de los argumentos de su programa, contrastando las diferentes posiciones de la realidad plural que nos caracteriza.

En este encuentro han sido presentadas más de 60 ponencias escritas, que se están editando para unos 425 inscritos, partícipes de colectivos y organismos pacifistas, que se completarán con las diversas aportaciones y documentos que quienes no hayan cumplido los plazos, podrán distribuir directamente en las sesiones.

Así, con el objetivo de utilizar al máximo el tiempo disponible en estos días y para debatir en profundidad los temas, **las ponencias se han distribuido en 17 comisiones de trabajo,** que contarán con un total de 70 horas de debate.

En un avance del programa de las Jornadas, éstas se iniciarán el sábado 16 por la mañana con la entrega de las ponencias y credenciales y el acto de apertura. El sábado por la tarde y el domingo habrá cinco sesiones simultáneas, el lunes por la mañana se realizarán dos sesiones y por la tarde se celebrará la Coordinadora Estatal. En fin, el martes 19 por la mañana se cerrarán las jornadas con la exposición de las conclusiones de las comisiones de trabajo y la sesión de clausura.



Relación de ponencias y comisiones de trabajo

I.— Balance situación Internacional.
1.a) Situación Internacional.
1.b) Movimiento por la Paz en Europa.

II.— Realidad actual y perspectiva del Movimiento en el Estado español.
2.a) Experiencias, métodos y perspectivas.
2.b) El Movimiento por la Paz y otros movimientos sociales.
2.c) Formas de movilización.

III.— Estado español, política de defensa y acción por la Paz.
3.a) Mercado Común, UEO, etc.
3.b) La militarización del Mediterráneo.
3.c) Neutralidad y política de defensa.
3.d) Industria de armas y comercio de armamento.
3.e) Defensa alternativa, OTAN, bases.

IV.— Mujer y Movimiento por la Paz

V.— Pacifismo y Antimilitarismo
5.a) Pacifismo y antimilitarismo.
5.b) Objeción de conciencia y servicio militar.
5.c) Militarización del territorio.

VI.— Movimiento por la Paz hacia un mundo más justo.
6.a) Movimientos de liberación nacional.
6.b) Carrera de armamentos y crisis económica.
6.c) Consecuencias políticas y derechos humanos.

VII.— Por una cultura de la Paz.

La campaña de suscripciones en Nafarroa



No sabemos muy bien por qué, pero la verdad es que los y las de nuestro Partido somos bastante más efectivos cuando hacemos una campaña para apoyar luchas que cuando la hacemos para apoyarnos a nosotros mismos. Y no es que esto esté bien o mal, pero es así. Y aunque en lo referente al periódico hemos roto un poco este maleficio y hemos conseguido en todo el Estado una red de suscripciones aceptable en su número y bastante más que aceptable en su calidad, aquí en Nafarroa no nos había ido muy bien en los últimos años. Habíamos tomado las últimas Campañas de Suscripciones a Zutik!-Combate con bastante rutina y algo de pasividad y desgana.

Este año eso es lo primero con lo que intentábamos romper. Empezamos (quince días antes del comienzo de campaña) por discutir entre los y las militantes sobre la utilidad de un Periódico de Partido como el nuestro, cómo está hecho, hacia quién va enfocado, las posibilidades periodísticas —escasas— que tiene, la información que debe dar, etc. etc. De ello sacamos algunas conclusiones: la primera es que, pese a su crisis, los periódicos como Zutik!-Combate son necesarios para desintoxicarnos de toda la desinformación que nos meten por la tele, prensa, anuncios... la segunda es que, al menos en nuestro caso, resulta más fácil y efectiva la suscripción que la venta contínua; la tercera es que con las suscripciones podemos ofrecer nuestras alternativas o propuestas a mucha gente preocupada por las luchas sociales y, en definitiva, por cambiar este mundo de asco donde nos ha tocado vivir.

Y con esta base nos pusimos a trabajar. Nos fijamos las fechas para desarrollar la Campaña de Suscripciones. Hicimos una encuesta entre 40 ó 50 personas de las que "se mueven" en Nafarroa y nos dimos cuenta de que en general, pensaban más o menos lo mismo que nosotros respecto a la utilidad del periódico. Visto ésto, sacamos un ejemplar de Zutik! **especial para Nafarroa** de 8 páginas en las que, intentando hacer algo original y de fácil lectura, explicábamos lo que significa nuestro periódico, hacíamos un pequeño balance de su último año y explicábamos las próximas mejoras que pensamos realizar.

Cada militante cogió unos cuantos de estos ejemplares para repartir a la gente a la que no llegábamos directamente pero a la que nos interesaba dar el Zutik! se lo mandamos por correo. Así hemos conseguido entregárselo a un montón de gente (casi el doble de los suscriptores) y la verdad es que la reacción de quienes lo recibían ha sido muy buen. Hemos comentado con ellos/as la cuestión y, algunos se han suscrito y otros no, pero para todos ha servido para conocer un poco mejor nuestro periódico y reflexionar sobre su necesidad. Y también para que nos comentaran bastantes de los fallos que todavía tiene y hay que subsanar.

El caso es que, en las fechas previstas, (hasta el 15 de febrero) hemos conseguido ya la misma cantidad de suscripciones que teníamos el año pasado y teniendo en cuenta que hay unos cuantos que se retrasan por diversos motivos, esperamos tener este año un 15% más de suscripciones que el pasado, lo cual en los tiempos que corren no está nada mal, ¿no?.

También hemos tenido otra grata sorpresa, aunque algo ya nos olíamos: hemos conseguido ya bastantes más suscripciones a Inprecor que el año pasado y en esto esperamos aumentar un 30%. Y la verdad es que Inprecor es una revista casi única en su estilo y muy útil ahora que las luchas tienen tanta importancia internacionalmente y teniendo en cuenta lo mucho que mienten las "Agencias de Desinformación" al hablar de la situación en los países que a ellos les interesa (Nicaragua, USA...).

Bueno, y para cuando esta crónica salga a la calle, ya habremos hecho una **gran cena de suscriptores/as** con su posterior marcha y jolgorio. ¡Ya os contaremos!.

boletín de suscripción Nº

COMBATE

nombre
dirección
teléfono

SUSCRIPCION
- Anual a COMBATE 2.000 ptas
- Seis meses a COMBATE 1.000 ptas
- Apoyo ______ ptas
- Combinada con Inprecor 3.000 ptas

DESEA RECIBIR
- Por correo a la dirección
- Entrega directa por medio de

LOCALIDAD

SUSCRIPCION REALIZADA POR MEDIO DE

Comunicado de la Coordinadora de estudiantes de enseñanza media

A todo el estudiantado, a la opinión pública.

Sensibilizados ante la desmesurada agresión que supone el injustificado aumento de las tasas académicas (10.350 pts. para los y las estudiantes de COU que quieran examinarse de selectividad para acceder a la Universidad), medida a tono con toda una política de selección económica que quiere restringir a las élites el derecho a una educación superior; se ha reunido este fin de semana la Coordinadora de Estudiantes de Enseñanza Media de Granada y comarcas que ha tomado los siguientes acuerdos:

1°. Denunciar como arbitraria, injusta, insolidaria y antipopular la decisión del Gobierno español de elevar a tan estratosféricos niveles las cantidades que se obliga a pagar al estudiantado para poder proseguir sus estudios. Entendemos que esta acción forma parte de una estrategia de limitar, dentro de una "leal" administración de la crisis económica, las posibilidades de la juventud atenazada por el paro de recibir una Educación a la cual no se le puede sacar una inmediata rentabilidad económica. Frente a este ataque al derecho a la educación, defendemos una Enseñanza pública y gratuita para todos y todas que posibilite formarnos como hombres y mujeres integrados en las vivencias y preocupaciones de nuestro pueblo andaluz.

2°. Afirmar la falsedad del argumento de la falta de liquidez económica con que se quieren justificar el que sean los estudiantes de las capas menos favorecidas de la sociedad quienes carguen con los gastos de este derecho humano elemental como es el de aprender. Un Estado que aumenta como este en tan desproporcionada magnitud gastos eminentemente improductivos e innecesarios como los armamentísticos no puede intentar engañar a nadie si habla de austeridad: Enseñanza pública y gratuita SI, armas NO.

Firmes en estas evidencias, llamamos a **no pagar las tasas** y a desarrollar acciones de sensibilización y protesta, según calendario que en su momento se facilitará. Asímismo pretendemos, como representantes del estudiantado, entrevistarnos con autoridades tanto académicas como representativas de la administración española y/o andaluza para hacerles llegar nuestra postura y conseguir su apoyo a esta.

Por una enseñanza gratuita; no a las tasas.

La razón está de nuestro lado, ¡Adelante!.

Coordinadora de Estudiantes de Enseñanza Media (CEEM) Andalucía



La CEE en el aire

Luis Hita

Las complejas negociaciones para la incorporación de nuestro país a la CEE se han empantanado en unos puntos altamente conflictivos, que no admiten fácil superación por la dureza de la CEE y por las graves concesiones que serían necesarias para adaptarse a las exigencias de la Comunidad. En una fecha, ya no hay error posible de vaticinio: la negociación no concluirá en marzo como estaba previsto. En otra, los márgenes de error son más amplios pero casi tan seguros: la integración no tendrá lugar el 1º de enero de 1986. Se ha hablado ya de junio de ese año, pero la cuestión en estos momentos no se plantea tanto sobre la fecha como sobre la posibilidad de alcanzar un acuerdo.

En todo el proceso de negociación, los pactos parciales que se han ido cerrando se han caracterizado mucho más por ajustarse a las condiciones de la CEE que por recoger las propuestas españolas (desarme arancelario industrial, integración por etapas en la agricultura, cupos de importación de automóviles, capacidad productiva de la siderurgia, etc.). En los temas que quedan pendientes —fundamentalmente los que reportan ventajas a nuestra integración— la CEE se muestra bastante inconmovible en sus onerosas exigencias, hecho que no puede sorprender pues son muchos los intereses afectados y cada país miembro cuenta con medios para salvaguardar esos intereses frente a las propuestas españolas. Nuevas concesiones significativas por parte española en los temas pendientes arrojarían un acuerdo tan negativo que el Gobierno tendría dificultades en hacerlo aceptar, pues son muchos los sectores que se verán afectados negativamente por la adhesión y pocas las ventajas que se derivarían para los sectores favorecidos.

Como se sabe, el "impasse" actual de las negociaciones afecta a la **importación de productos ganaderos** (carne, leche, mantequilla), a los que nuestro país quiere poner cortapisas para defender la producción interna de unos bienes altamente excedentarios en la CEE; a las **exportaciones de frutas y verduras** españolas, para las que la doble etapa de integración que propone la CEE supone postergar hasta la segunda las ventajas de la integración y recibir en la primera un trato como cualquier país tercero (Marruecos, Israel, Túnez); el de la **pesca**, donde las propuestas comunitarias se llevan al punto de exigir el desmantelamiento de la mayor parte de la flota española, para después, en un plazo de 10 ó 15 años, convenientemente reducida, integrarla en la "europa azul"; y, por último, las cuestiones sociales (circulación de trabajadores, ayudas sociales), donde la CEE postula bloquear por el momento, la ejercitación de esos derechos que rigen en el seno de ella. Aparte de estos cuatro grandes capítulos, quedan pendientes los temas del vino y el aceite, para los que la CEE demanda una reducción drástica de la producción para no complicar los problemas de excedentes que ya padece.

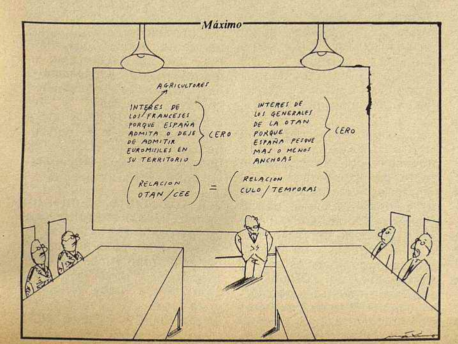
El desacuerdo sin aparente punto de encuentro entre la delegación española y las de los países de la CEE, llevó recientemente a la Comisión Europea (Consejo de Ministros de la CEE) a proponer un documento de síntesis (volcado hacia las tesis de los países de la CEE) para que fuese aceptado por ambas partes. Sin embargo, unos y otros lo han rechazado, conduciendo la negociación al empantanamiento mencionado. Las negociaciones formalmente siguen, pero con un indiscutible despecho por parte de los países europeos y un visible nerviosismo por parte del gobierno español. Este clima, unido a las discrepancias de posturas, a la inflexibilidad europea y al estrecho margen para ceder de que dispone la parte española vaticinan un período difícil de relaciones y acentúan las incertidumbres que pesan sobre un posible acuerdo para la integración.



El gobierno socialista está viendo con profunda preocupación como la moneda de cambio que pensaba utilizar para convencer al país de permanecer en la OTAN se devalúa. A ello no es ajeno el nuevo quiebro de Felipe González sobre el referéndum. Sólo hace unas semanas pareció moverse en la dirección de confirmar su celebración, pero con sus recientes declaraciones (un programa electoral tiene más fuerza vinculativa que un referéndum) la postura del Gobierno ante el tema del referéndum cobra de nuevo mayor ambigüedad, si es que ello es posible. (Entre paréntesis, es una broma de mal gusto que Felipe González se refiera a los compromisos electorales cuando los dos fundamentales de su campaña, precisamente el de la OTAN y el de los 800.000 empleos, son dos estafas políticas de un alcance insólito).

Así, pues, el chantaje CEE por OTAN ha perdido fuerza respecto al país, pero en la misma medida que lo perdía de cara al interior, lo ha ganado frente a los países europeos. El endurecimiento de las declaraciones gubernamentales (Guerra: si no entramos en la CEE será difícil hacer aceptar la OTAN, o el anuncio de que bajo las condiciones actuales no se entrará en la CEE), son una maniobra del Gobierno para ablandar las posiciones negociadoras de los países miembros de la CEE.

Lo malo de la maniobra es que tiene poca consistencia: las fuerzas sociales y políticas que pueden determinar la permanencia del Estado español en la OTAN no tienen nada que ver con los sectores interesados en impedir que se ingrese en la CEE.□



CAMPAÑA DE LOS JOVENES ITALIANOS CONTRA LA REPRESION SEXUAL

"Un millón de besos contra el gobierno"





En octubre del pasado año el parlamento italiano inició la discusión de una ley sobre la violencia sexual. Los resultados de la discusión fueron muy diferentes de los que el movimiento feminista proponía (fué por iniciativa popular a través de las mujeres como se produjo el debate parlamentario).

El actual proyecto de ley comporta varios ataques contra la sexualidad; para citar un par de ejemplos, digamos que impide a los colectivos de mujeres erigirse como personalidad jurídica a la hora de procesos por violación, y segundo lugar condena penalmente las relaciones sexuales entre un adulto y un menor de 14 años, aún si existe el consentimiento del menor. Obviamente, el último artículo que hemos señalado, reprime directamente la sexualidad de buena parte de la juventud italiana.

Es a raíz de este proyecto reaccionario del parlamento como se ha organizado en los últimos meses una campaña de los jóvenes contra la represión sexual, y por la modificación de los aspectos que constituyen agresión en el mencionado proyecto.

"Yo también besé a un/a menor"

En este sentido fueron distribuidas 10.000 tarjetas entre los estudiantes italianos con el lema *"un millón de besos contra el gobierno"* y en los cuales la gente se autoinculpaba por haber besado a un/a menor, poniendo sus datos personales y enviándolos al parlamento. Las tarjetas sirvieron además para informar en los centros de estudio sobre los planes gubernamentales y como instrumento de tema de conciencia entre los jóvenes sobre su propia situación de represión sexual.

Después, a comienzos de diciembre se prepararon movilizaciones simultáneas en varias ciudades, con una mayor incidencia en Milán, Turín y Brescia. Huelgas escolares, conciertos, manifestaciones, y más significativamente, la convocatoria de concentraciones en la calle para besarse públicamente de manera masiva, constituyeron lo fundamental de las acciones. De modo, que puede decirse que en Turín, 5.000 jóvenes (2.000 en Milán y 1.000 en Brescia) quedaron a la misma hora y en el mismo sitio para darse un "morreo" en señal de protesta.

Naturalmente, la prensa italiana se ha hecho eco de estas espectaculares iniciativas de protesta, con primeras planas en los diarios estatales, comentarios en las televisiones y cadenas de radio regionales...

Hay que subrayar, ¿por qué no hacerlo? que la iniciativa de campaña ha partido de "Rivoluzione", la organización de jóvenes revolucionarios en solidaridad política con la IVª Internacional. Ellos son los que han organizado las acciones antes narradas, lo que les ha permitido una importante aparición y audiencia pública.

Ahora, el proyecto de ley espera para que se discuta en el senado. Para entonces, nuestros compañeros preparan una acción de carácter estatal. Mientras tanto pretenden extender, a través de la unidad de las organizaciones de izquierda, la base juvenil y social de la protesta. De lo que se trata, en definitiva, es que el gobierno y el parlamento den marcha atrás en sus proyectos legislativos contra la sexualidad de los jóvenes, en este país donde asienta sus posaderas el secretario general de la reacción, un tal Wojtila.□



El pueblo no ha perdido su voluntad de lucha

(Entrevista a don Antonio Moreno, del Comité ejecutivo Nacional del POR-Unificado (sección boliviana de la IVª Internacional).

Tras el fracaso de la UDP, el imperialismo y la burguesía boliviana tienen hoy un único enemigo para imponer a toda la nación su salida a la crisis: la clase obrera y el pueblo trabajador organizados en la Central Obrera Boliviana (COB). Derrotarla es hoy su objetiv central, este es el punto de acuerdo de la derecha reaccionaria (MNRH y ADN), los militares, la Iglesia y el propio gobierno UDP.

El gobierno de Siles, después del acuerdo con todos los sectores reaccionarios para adelantar las elecciones, se ha lanzado a una campaña criminal contra la COB. Contra las conquistas económicas y políticas arrancadas por el sindicato en la etapa anterior (salario mínimo vital con escala móvil; gestión obrera mayoritaria de la Corporación Minera Boliviana...), y amenazando, por boca de su Ministro de Defensa, Manuel Cárdenas, con la utilización de las fuerzas armadas para aplastar las luchas obreras.

El eje de esta campaña es la supuesta preparación de un golpe de Estado izquierdista por elementos trotskistas y anarco-sindicalistas infiltrados en la dirección de la COB. ¡Desde cuando la clase obrera prepara "golpes de Estado"!. Lo que sí prepara la COB es su defensa y la resistencia a las medidas antiobreras dictadas por el imperialismo y sus colaboradores, y la prepara bien. Ya ha sido convocado un paro nacional contra las recientes medidas económicas del gobierno: de nuevo los mineros marcharán sobre La Paz desde sus distritos, de nuevo la clase obrera boliviana hará una demostración de su heróica capacidad de lucha en defensa de sus reivindi-caciones y de su organización. Y es cierto, si es necesario, esa defensa será armada, que no le quepa duda a nadie: ni es la primera vez que esto sucede, ni será la última.



Pregunta: ¿Qué ha pasado con la UDP?. ¿Cómo se puede explicar la tremenda crisis de un gobierno saludado por los medios de comunicación de todo el mundo, como prueba de la definitiva "mayoría de edad política del pueblo boliviano", y como la mejor garantía de la estabilidad democrática del país?.

Respuesta: La UDP fue conformada ante todo como un frente electoral y de supeditación de los llamados partidos obreros, al programa burgués del MNRI (Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda), dirigido por el actual presidente de Bolivia, Hernan Siles Suazo.

La política económica del gobierno a partir del 6 de noviembre de 1982, tuvo el sello del FMI: hacer pagar la crisis de la propia burguesía a los trabajadores, haciendo que el poder de compra de los salarios disminuya. Sólo la acción de la COB, ha impedido que esos planes se impongan con la drasticidad que pensó la burguesía y el imperialismo.

Al inicio, las masas tuvieron una actitud de expectativa política, que se traducía en una especie de apoyo sordo y oculto; no pasaron los 100 días (plazo que se autoimpuso el propio gobierno para solucionar las crisis), para que sectores importantes de trabajadores inicien su ruptura y acumulen su frustración traducida en una oposición cada vez mayor.

En este marco las presiones de las bases de los partidos gobernantes, conformada fundamentalmente por trabajadores empiezan a romper con sus partidos y hacen entrar en crisis a sus direcciones y bases. La derecha, que fue la principal beneficiada de la crisis por la especulación, los dólares de la cocaina, mercado negro, etc., presiona y desgasta políticamente al gobierno y logra, a través de una serie de presiones de las fuerzas armadas y de la Iglesia, hacer posible que el presidente se comprometa a entregar el gobierno un año antes de lo dispuesto por la propia Constitución Política del Estado. De esta manera se convocan elecciones para junio de este año.

Hecho esto, la UDP entra en una crisis política profunda y no es capaz hasta la fecha de levantar un instrumento electoral para hacer frente a los sectores de la oligarquía reaccionaria, que representa la ADN del ex-director Banzer y el MNRH de Paz Estensoro. Es más, el PCB, el MIR oficial y un sector del propio partido de Siles abandonan el gobierno, tanto para participar en las futuras elecciones, como para tratar de buscar justificaciones que les permitan ocultar su responsabilidad en la gestión gubernamental.

P.: ¿Qué piensas sobre las elecciones de junio de este año?. ¿Qué va a hacer ellas la izquierda revolucionaria y la COB?.

R.: Las posibles elecciones generales para este año, es la salida política que la derecha reaccionaria trata de imponer al país, bajo la pretensión de legitimar un gobierno duro que aplique la política del FMI y quiebre la resistencia de las masas que se expresan a través de la COB.

Esta nueva perspectiva de tipo electoral trata de hacer cambiar el comportamiento de las masas, es decir de desviarlas hacia el camino electoral bajo la propaganda de que los graves problemas económicos y sociales serán solucionados en la medida que el gobernador sea un hombre de derechas.

La política de la UDP y el fracaso del reformismo ha sido el principal elemento de desarme ideológico de sectores importantes de las masas, cuya consecuencia es el desplazamiento a la derecha de sectores medios de la población. Estos sectores identican el fracaso de la UDP con el fracaso de la izquierda, aspecto que tiende a fortalecer los planes de la derecha para el ensanchamiento de su base social.

Sin embargo la izquierda debe hacer frente al reto electoral de la derecha poniendo énfasis en la lucha contra el hambre, por retomar la iniciativa política y por buscar una salida a la crisis desde la perspectiva obrera y popular. Hasta ahora los sectores de vanguardia del movimiento campesino, obrero y popular reaccionan según dos opciones: ya sea planteando la necesidad de presentar candidatos obreros y populares o la de una abstención electoral. En definitiva, los partidos de izquierda y la COB decidirán su comportamiento final después de haber agotado consultas y discusiones, buscando la salida que favorezca a la revolución boliviana.

P.: ¿Qué pasos ha dado la izquierda boliviana a la hora de construir una alternativa unitaria frente a la derecha y al imperialismo.

R.: Uno de los logros es la formación de la DRU (Dirección Revolucionaria Unitaria) cuyo eje ha sido la búsqueda de recuperar el espacio perdido por el reformismo, debido a su política totalmente anti-obrera desde el gobierno, y el rescate del programa revolucionario que sintetizan las tesis socialistas de la COB. Sin embargo, este organismo no ha sido más que el embrión hacia la formación del verdadero frente único de la izquierda con los sindicatos.

Un segundo elemento hacia la conformación del instrumento unitario y de dirección revolucionaria, ha sido el llamamiento de la COB a todos los partidos revolucionarios y populares para organizar al Consejo de Coordinación Popular (CCP), que no es otra cosa que el frente único de izquierda en torno a la COB.

Esta propuesta de la COB ha sido respondida en forma positiva por los partidos de la izquierda revolucionaria y saboteada desde su inicio por el PCB, el MIR dirigido por Jaime Paz Zamora, y el PS-1 oficialista. La actitud de estas formaciones del reformismo ha introducido en la base de la COB y sindicatos visos de desmoralización y de desconfianza hacia la izquierda.

Sin embargo, los sectores de vanguardia de la clase que no milita en los partidos ha tenido una respuesta positiva, que permite jalonar en perspectiva un cambio de actitud de una base golpeada y frustrada.

Para el POR-Unificado, la experiencia y balance de lo que se hizo hasta ahora, sobre la unidad de la izquierda y del conjunto de los trabajadores, es positiva y abre una perspectiva unitaria muy importante.

P.: ¿Cuál es el papel del POR-unificado en este proceso de construcción de un frente de izquierdas?. ¿Qué relaciones mantenéis con otras organizaciones de izquierda revolucionaria?.

R.: Una parte importante de la política frentista en nuestro país es producto del esfuerzo y de la política del POR-unificado. Desde nuestra fundación, en julio del 83, uno de nuestros ejes fundamentales ha sido el combate por el frente único de la izquierda en torno a la COB, que se concreta en primera instancia por la formación de la DRU con el PS-1 "laboral", con el MIR ("Frente de masas") que rompe con el MIR oficialista, con el PRIN de Lechín, y el FRI (organiza-ción de origen m-l) de Morales Dávila.

Estas son las fuerzas que hacen posible el fracaso del PCB en el Congreso Minero de Matilde, preparativo del Congreso de la COB, y en el propio VI Congreso de la COB. Sin embargo hay que avanzar más, es decir abrir el camino hacia la unidad de todas las fuerzas de izquierda, cuya condición es la materialización del punto 1 y 5 de la resolución del VI Congreso de la COB, donde se plantea la unidad de la izquierda para sentar las bases hacia la búsqueda de la ruptura revolucionaria.

La negativa de la dirección del PCB al llamado para la conformación del CCP, ha tenido repercusión en su base, agravada por la pérdida de direcciones sindicales que controlaba este partido y por su responsabilidad directa en los paquetes económicos FMI-UDP. La crisis interna ya ha resquebrajado su disciplina, y ha provocado expulsiones importantes como la del primer secretario de la juventud, acusado de tener relaciones con la DRU y de haber firmado un documento con nosotros.

Actualmente, nuestro partido tiene discusiones conjuntas con el PS-1 "laboral" y el MIR (FM) para sentar las bases programáticas de la formación de la dirección revolucionaria que pueda traducirse en la fusión, o al menos, poner en pie un eje homogéneo en el interior del frente único. □

ENTREVISTA A JORGE LÚCAR, DIRIGENTE DEL PRT SECCIÓN PERUANA DE LA IV INTERNACIONAL.

"Socialmente Perú, es de izquierdas"

—Pepe Mejía—



Pregunta: El 14 de abril son las próximas elecciones generales en el Perú. ¿Cómo aborda la izquierda peruana estas elecciones?.

Respuesta: Es la primera vez en la historia que la izquierda va unida. Hay una alternativa de izquierda que aparece como posibilidad real de gobierno. Aparte de Izquierda Unida (IU) está la alternativa del APRA, que es de hecho la carta de recambio de la burguesía. Es casi seguro que para la segunda vuelta estén el APRA e IU. Es probable que el APRA haga una alianza con la derecha, Acción Popular (AP) y el Partido Popular Cristiano (PPC), lo que implicaría no sólo una derechización del APRA sino una situación muy conflictiva. Un gobierno de compromiso con la derecha, con un parlamento mayoritariamente de izquierda. Pero también es posible que IU gane en la segunda vuelta. Hay un proceso de radicalización muy grande. El 80% de las organizaciones de masas están controladas por IU. Hay una franja de no partidistas que ven al APRA como partido de tradición matonesca, burocrática y violenta, lo que hace que muchos sectores sientan temor del APRA y en última instancia puedan optar por IU.

P.: Pero el APRA se presenta como nacionalista, democrático y socialista. ¿Es posible que pueda pactar con la derecha?.

R.: El proyecto del APRA es ganar las elecciones en la primera vuelta. No es el APRA de hace 30 años. Actualmente ha perdido la dirección del movimiento sindical y popular. Quiere repetir la experiencia de Felipe González. Pero la situación es distinta. El APRA irá a la segunda vuelta junto con IU. Su enemigo principal es IU y esto va a obligar al APRA a aliarse con la derecha.

P.: Tú hablas siempre de izquierda, pero la IZQUIERDA REVOLUCIONARIA (IU), ¿cómo va a las elecciones?.

R.: Hay dos problemas fundamentales en IR. El primero es que hay una batalla porque la izquierda gane la hegemonía en el país. Esta es una batalla que hoy es contra el APRA. En eso todos estamos de acuerdo. Sin embargo, al interior de la izquierda hay otra batalla por la hegemonía de las corrientes. Una de esas corrientes tiende a que las elecciones son un fin en sí mismo. Es decir, que es posible un gobierno de izquierda y que esa izquierda llamaría al APRA a intervenir en el gobierno, que sería un compromiso histórico con las Fuerzas Armadas (FA). Se iniciaría un proceso reformista radical sin cuestionar las posibilidades de la democracia burguesa. Este sector es mayoría en el Comité Directivo de IU y está personalizado en Alfonso Barrantes, junto con el Partido Comunista Peruano (PCP), Partido Socialista Revolucionario (PSR) y algunos sectores independientes. La otra alternativa es la corriente revolucionaria, que entiende que es una obligación dar la batalla en el terreno electoral para ganar la hegemonía en el país. Consideramos que es un sueño pretender que vamos a conquistar el poder por la vía electoral, o que incluso ganando las elecciones, seamos respetados por las FA y la derecha. Nos planteamos las elecciones como un medio para la movilización, la lucha política, pero que finalmente la definición de la situación no se va a dar por una votación, sino, por un enfrentamiento que inevitablemente será violento.

P.: Las corrientes revolucionarias, al interior de IU, ¿están unidas?. ¿Cuál es el denominador común?.

R.: Está el UNIR (Unidad de Izquierda Revolucionaria) que es una corriente de origen maoista. Es una de las organizaciones más grandes de IU. Está el Partido de Unificación Mariateguista (PUM), que antes fué la Unidad Democrática Popular (UDP) que manejó concepciones maoistas durante algunos años y que expresan junto con el PRT y otras organizaciones coincidencias reales en términos de evaluación. El país va a una confrontación y que inevitablemente será violento. Coincidimos en que la batalla es ahora entrar en la tarea electoral, sin embargo, en la izquierda predomina aún el hegemonismo, el sectarismo. Sin embargo hay un proceso de revaloración de las formulaciones políticas. Esto puede llegar a buen fin si mantenemos dos condiciones esenciales: mantener una acción común y una discusión permanente sobre nuestras coincidencias y diferencias. Las lecciones de la revolución nicaragüense, de las luchas contra las dictaduras del cono sur, **Solidarnosc**, plantean una serie de problemas nuevos. Por ejemplo, que la toma de poder no signifique necesariamente unipartidismo, sino que sea posible el pluripartidismo. Nuestra idea es discutir eso y otras cosas más, juntos.

P.: Sin embargo, la experiencia del PUM es interesante. ¿Cómo ves este proceso dentro de ese otro proceso que antes te referías?.

R.: Creo que ha sido muy importante la constitución del PUM. Primero porque la UDP se ha convertido en un partido con una sola disciplina. Segundo, porque ha permitido una serie de definiciones importantes que antes no estaban claras ni precisas. El último programa que tuvo Vanguardia Revolucionaria (VR), uno de los principales componentes del PUM, era un programa stalinista. Hoy, ocho años después, el PUM es una organización revolucionaria que tiene formulaciones programáticas avanzadas. Por ejemplo, la incorporación de tesis sobre el carácter del régimen democrático interno del partido. Objetivamente es un paso adelante, sin embargo, hay mucho sectarismo por parte de ellos hacia nosotros. Mantienen una concepción hegemonista que entra en contradicción con las formulaciones programáticas, la existencia aún de una lucha tendencial. De todas maneras es un hecho positivo.

P.: Señalas que es inevitable el enfrentamiento violento, sin embargo, este enfrentamiento ya se está dando en algunas zonas del país. ¿Cuál es tu posición con respecto a *Sendero Luminoso* (SL)?.

R.: Lo que sucede en Ayacucho, Huancavelica y Apurímac es lo que inevitablemente va a suceder en el resto del país. SL tiene una implantación real en un sector del movimiento campesino. Muchos de sus dirigentes son dirigentes reales del movimiento campesino. Lo han sido a lo largo de 10, 15 años. Han dirigido tomas de tierras. Esta es la primera explicación a cómo SL ha resistido a la implacable represión que ha llegado a extremos brutales. SL ha logrado el apoyo de jóvenes desorganizados en la ciudad, que la sociedad no les ofrece ninguna perspectiva y que encuentran en SL una posibilidad real de dar sentido a sus vidas. Por último, lo que permite que SL siga existiendo, aunque parezca sorprendente, es la existencia de derechos democráticos conquistados por un movimiento obrero y popular y por una izquierda legal que ha peleado por esos derechos. La burguesía sabe perfectamente, y los militares también, que la única manera que tienen para acabar con SL es el genocidio. Pero no pueden hacer un genocidio en donde maten a 40 ó 50 mil personas, simplemente porque hay un movimiento de masas y una izquierda muy fuerte, que combate la violación de los derechos humanos y organiza campañas internacionales. El destino de SL, aunque parezca contradictorio, está ligado al destino de la izquierda legal. Los militares saben esto y no es fácil para ellos. No estamos en Chile, en donde el MIR estaba fuera de la Unidad Popular. En Perú, las corrientes revolucionarias son parte de IU y además son mayoría en el país. Un golpe de Estado en Perú no tendría los mismos resultados que en Chile. Es decir, una derrota aplastante y las corrientes revolucionarias al exilio. Sino que cabría la posibilidad de una guerra civil. Es lo que los militares llaman el riesgo a la centroamericanización.

P.: Pero, ¿cuáles son las diferencias con SL?.

R.: La diferencia con ellos no es que estén ellos por la lucha armada y nosotros no. Sino, saber si hoy es el momento para realizar acciones armadas y si la manera como afrontan las acciones armadas es la correcta. SL no valora el rol de las organizaciones de masas, que para las corrientes revolucionarias es fundamental. Además, hay un problema de democracia. SL es una organización profundamente stalinista e intolerante. Cuando en el país, en donde abundan las organizaciones de masas, se está reivindicando continuamente el Frente Unico.

P.: En cuanto al PRT. ¿Cuál es su situación actual?.

R.: El partido ha cometido muchísimos errores, además de las larguísimas y desgastadoras luchas internas. Llegamos a una situación de aislamiento al no estar orgánicamente en IU. El PRT ha hecho una autocrítica y ha pedido el ingreso en IU, esta ha sido negada momentáneamente por la dirección de IU. Sin embargo, el PRT es miembro de IU en todos los lugares donde existe este frente. Muchos de nuestros militantes son dirigentes de base de IU. El PRT no presenta candidaturas como tal a las elecciones. Sin embargo se ha logrado que en el Cuzco, por acuerdo del comité departamental y ratificado por una plenaria departamental de IU, integre las listas de diputados el c. Vladimiro Valer, dirigente de la Comisión de Derechos Humanos de Cuzco. Valer fué compañero de lucha del c. Hugo Blanco en la época de la Convención y eso le dá al PRT una posibilidad real, que no sólo sostiene una política unitaria sino que está dando resultados. El PRT es un partido que tiene a la mayoría de sus militantes como dirigentes de masas. Esto ha sido fundamental para que el PRT haya resistido todo este período pasado. La tarea es ahora que el partido asuma ser parte del proceso de conducción de nuestra revolución. Convertir al PRT en un partido realmente organizado y disciplinado.

P.: ¿Cuáles podrían ser las tareas desde el exterior para apoyar al proceso revolucionario en el Perú?.

R.: Ante la inminente apertura de un proceso revolucionario en el Perú, el movimiento de solidaridad internacional va a ser fundamental. Es necesario que desde ahora se vaya articulando esa solidaridad. Esta acción pasa, hoy por hoy, por la denuncia de las violaciones de los derechos humanos en el Perú. Nosotros creemos que este movimiento debe ser profundamente unitario. Que recoja la voluntad de todos aquellos que quieren respaldar este proceso. En segundo lugar, que tenga un funcionamiento democrático. Estamos en contra del hegemonismo de una corriente. Creemos que la tendencia es crear una sola organización de solidaridad en cada país. □

La prostitución, ¿legal ó ilegal?

— J. Gutiérrez Alvarez —

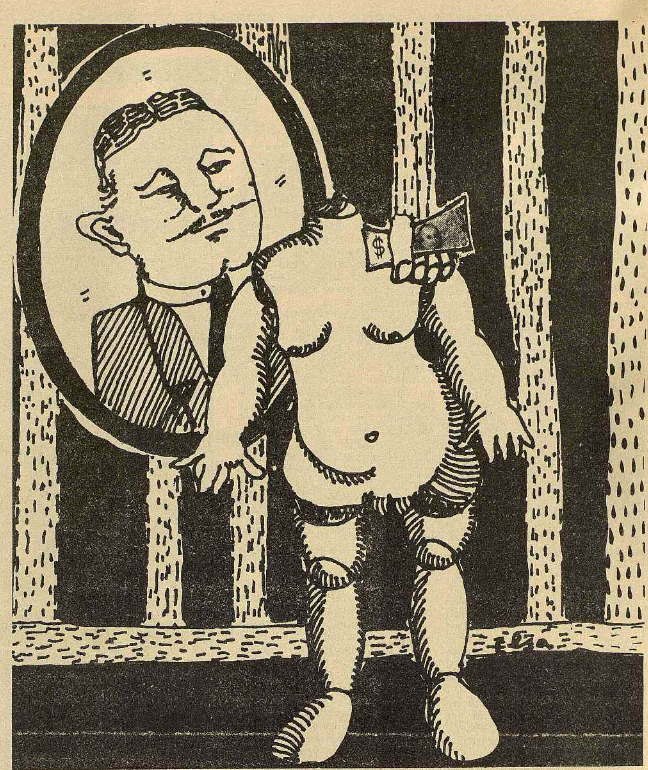


Cuentan las crónicas que después de una tremenda denuncia de Jean Jaurés contra el corrupto gobierno de Casimir Perier, este mismo tomó la palabra en el parlamento para protestar. "Señor Jaurés, dijo, pone Vd. al gobierno a la altura de un burdel". Jaurés entonces se levantó indignado y respondió: "en absoluto señor, yo no he querido ofender a los burdeles".

Esta anécdota —rigurosamente cierta— refleja en cierta medida algo de las concepciones del socialismo militante sobre la espinosa cuestión de la "prostitución". Los socialistas contemplaban a las "mujeres de la vida" como unas víctimas de un sistema social hipócrita. No estaban de acuerdo con el moralismo de las clases dominantes que, al tiempo que reprimían o menospreciaban a las "cortesanas", practicaban la prostitución como clientes o como maridos en matrimonios de conveniencia. Comprendían que estas mujeres habían sido empujadas al "arroyo", lugar que podría parecerle preferible a los trabajos duros e indignos que se le ofrecían, o a la subyugación en manos de un sólo hombre.

De hecho, esta actitud no era exclusiva de los socialistas. La literatura y el cine nos han dado sobrados ejemplos de una posición antiburguesa sobre esta cuestión. Un autor tan reaccionario como Alejandro Dumas hijo, consiguió la celebridad con una "Dma de las Camelias", en la que los valores de la protagonista eran contrastados con la fría y falsa honestidad de los padres de Armand Duval. Este contraste sería acentuado por Verdi en "La traviata". Una tradición de la que no se hicieron eco los militantes de izquierdas de una localidad catalana que bajo el franquismo escribieron en las paredes de un cuartel de policía que antes había sido un prostíbulo: "se fueron las madres y quedaron los hijos". Jaurés hubiera protestado por este insulto contra unas dignas mujeres.

Más allá incluso que los planteamientos de Jaurés llegaron otros socialistas antiguos y modernos. Una tradición feminista que se remonta a Mary Wollstonecraft, y que desarrollarían con gran vigor otras mujeres como Flora Tristán y Emma Goldman, veía el matrimonio de conveniencia como la otra cara de la prostitución, y ambas partes como el producto de una misma realidad: la opresión de la mujer. Adelantándose a su tiempo, y con la hostilidad de sus compañeros militantes, algunas de ellas intentaron ampliar la organización de mujeres obreras entre las prostitutas que habían conocido bien en la cárcel, bien en los barrios de trabajadores. Posteriormente, sobre todo desde Wilhem Reich, la izquierda amplía su visión analizando otro problema: la miseria sexual en la que estamos condenados a vivir.



Esta tradición socialista y democrática enfoca la cuestión de la prostitución desde otra escala de valores. No restringe el problema a la moralidad, ni a las "mujeres públicas"... De ningún modo admite que los representantes de las "fuerzas vivas" puedan menospreciar a estas mujeres, mirarlas por encima del hombro. No hay que ser muy extremista para considerar que incluso se puede hacer todo lo contrario. Es más, ¿en nombre de qué, alguien que ha prostituído sus ideales se atreve a considerar lo que es mejor para estas mujeres sin ofrecerle la oportunidad de tener la palabra?.

No deja de ser sintomático que una socialista de ahora plantea el problema en las convenciones jurídicas, arguyendo que la legalización de la prostitución —carnal, por supuesto— es anticonstitucional. ¿Es ese el problema?. Se dice que la explotación no puede ser reconocida legalmente, ¿de verdad?. ¿Qué es el trabajo asalariado si nó?. ¿Cuántas citas de Pablo Iglesias quieren?. ¿No están en contra de la Constitución esos millones que no ponen en práctica su derecho al trabajo o a una vejez digna?. Pero, aunque no fuera así, ¿qué ocurre cuando la realidad, una realidad irreversible aquí y ahora, camina en sentido contrario a la Constitución?. No sería —no es—, ponerle puertas al campo. También se dice que la legalización no solventará el problema de las enfermedades sexuales. De esto no hay duda. Pero la pregunta es: ¿las limitará?. Y la respuesta es: sí. Estos problemas se solventarán a fondo cuando la prostitución pueda ser erradicada, y sólo será erradicada cuando se solucionen las condiciones socia-les y sexuales que la hacen ahora inevitables. Por lo demás, no se avanzará seriamente en este sentido si la Sanidad Pública no facilita un cambio notable en este terreno.

Hay teóricos como Daniel Guerin que se manifiestan en contra de la prohibición de la "prostitución" incluso bajo el socialismo. Explica Guerin que siempre habrá hombres que lo necesiten, por ejemplo los disminuídos físicos, los menos agraciados, los muy tímidos, etc. La cuestión es peliaguda y afecta directamente al corazón de la emancipación femenina. De hecho, es la propia mujer la que tiene que tener la última palabra. Y la debe de tener, creo yo, en la organización y en la lucha. En algo que no tiene mucho que ver con las convenciones jurídicas.

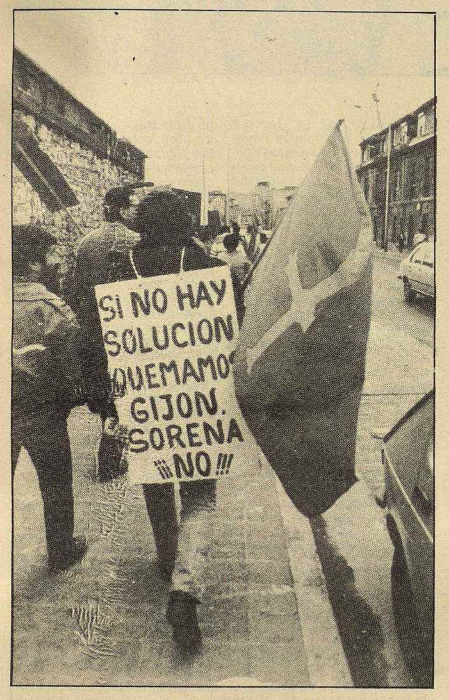


RECONVERSION NAVAL:

La resistencia da frutos

No está dicha la última palabra en la reconversión del Sector Naval, y la recta final continúa sin vislumbrarse; y todo ello debido a la tenaz resistencia que los trabajadores oponen con su lucha a los planes de la administración, empresarios y UGT.

Los frutos en los pequeños y medianos astilleros, aunque no abundantes, ha sido pasar de construir 190.000 TRBC a 268.000, con lo cual se ha conseguido disminuir el excedente previsto en los primeros planes en más de 1.100 puestos de trabajo. Los resultados pueden llegar a ser aún mejores porque la lucha va a continuar, incorporándose previsiblemente más astilleros a las movilizaciones, según los acuerdos adoptados por las centrales sindicales CCOO, INTG, CSI, CAT y USO.



—Raúl Torres—

La realidad del sector es que pese a la entrada en los fondos de los trabajadores excedentes —con la excepción de loa 1.600 de Astano, que siguen resistiendo ejemplarmente—, esto no significa un acuerdo con la reconversión; las promesas de recolocación no se las cree nadie, y por eso vamos aver como en las próximas semanas los trabajadores de Astilleros del Atlántico, o del "holding" M. Aspe, Cadagua y Ruiz de Velasco (donde UGT y ELA han aceptado el excedente de 250 trabajadores, pese a que fue rechazado en referéndum), se incorporarán a la lucha los martes y jueves, como desde hace varios meses lo vienen haciendo los trabajadores de los astilleros de Gijón, y casi a diario los de Astano. Esta línea es la que deben seguir con mayor o menor fuerza el resto de los astilleros del Estado según los acuerdos de los sindicatos. En el mismo sentido está el esfuerzo de trabajadores de Euskalduna por volver a la lucha.

En los grandes astilleros, el incumplimiento del convenio colectivo, el no contemplar las incapacidades, el retraso o cobro incorrecto de los salarios que deben abonar los fondos y la pérdida de puestos de trabajo, o la solidaridad con el sector donde esto no ocurra, son motivos más que suficientes para volver a la carga y hacer que el bloque administración-empresarios-UGT den marcha atrás a sus planes.

El problema de las compañías auxiliares

Pero los males del sector naval no acaban ahí, pues en las compañías auxiliares que agrupan a más de 3.000 trabajadores, la mayoría pertenecientes a los grandes astilleros, la situación es de una ambigüedad terrible. La mayoría de ellas están pendientes de que sean reconocidas como tales, y aún en el caso de que esto ocurra, puede suceder que más de un empresario no se haga cargo de las cantidades que debe aportar a los Fondos, con lo cual se va a producir una situación explosiva que las centrales sindicales van a hacer ver a los trabajadores para que sea **ahora** cuando luchen, con el resto del sector, para que la unión haga la fuerza.

Las situaciones críticas

En los pequeños y medianos astilleros hay situaciones críticas, como Ascón donde llevan más de un año cobrando salarios de hambre (una media de 35.000 pts.) y desde diciembre no cobran nada. Situación similar existe en Gijón, donde la resolución ministerial contempla la creación de un nuevo astillero "(Naval-Gijón)" con una plantilla inicial de 742 trabajadores preferentemente de "Marítima" y "Dique Duro-Felguera", al que en una 2ª fase y según la evolución del mercado, podrían ser incorporados 233 trabajadores del "Cantábrico y Riera", astillero cuyo empresario está huído a Nueva York, adeudando más de 200.000 pts, a cada trabajado (muchos de ellos llevan tiempo sin cobrar) y con unas negras perspectivas. Los empresarios quieren que los 14.000 millones que vale el nuevo astillero, y las indemnizaciones y complementos de los excedentes, salgan todos del estado, chantajeando con que si no la plantilla será de 501 trabajadores.

Igualmente en Gijón, los trabajadores del astillero público "Juliana-Constructora Gijonesa" ven como les aprueban un plan inicial de 99 despedidos que en una segunda fase ascenderá en 243 más, lo que ha llevado a los trabajadores a realizar un paro diario de 2 horas con movilizaciones en la calle.

En definitiva, los trabajadores del sector naval no han dicho la última palabra, por lo tanto:

Seguiremos informando.□

punto de vista

Esto no marcha

Leemos los balances oficiales de la jornada del 21-F y parece que la dirección de CCOO vive en otro país, o nos toma por extra-terrestres. Así por ejemplo, CCOO de Euskadi valora positivamente la jornada, "sobre todo porque los de CCOO hemos estado solos"; pero hasta el peor informado trabajador de Euskadi sabe que la jornada fue **muy mal** y que la razón fundamental del fracaso está en que CCOO **impidió** toda posibilidad de convocatoria unitaria; no **"estuvo sola"**, sino que **"quiso estar sola"**. CCOO de Catalunya, afirma como uno de los resultados de la jornada que "lo lógico es que el gobierno se sensibilice con lo que opinan los trabajadores"; pues no, la realidad es que sería completamente **ilógico** que una jornada tan floja como la del 21-F "sensibilice" lo más mínimo a este gobierno, que ha soportado ya pruebas bastante más duras; no se derriba, ni siquiera se desgasta un muro con petardos de feria. Y enfin, CCOO de Madrid dice que hubo 60.000 manifestantes, utilizando la misma tabla de multiplicar que lleva a la dirección confederal a decir que hubo 600.000 trabajadores movilizados en la jornada a escala de Estado; la realidad es que hubo bastantes menos y, sobre todo, para la inmensa mayoría de los participantes, la jornada no cumplió la función necesaria de relanzar la lucha, dar confianza y moral a los trabajadores.

Después del 21-F, la situación está, en el mejor de los casos, como estaba. Es decir, con convenios, que por término medio, se sitúan en torno al límite superior del AES, pero que están siendo negociados según el peor modelo "pactista", sin apenas movilización.

La situación es más positiva en la reconversión gracias a los trabajadores de astilleros de Asturias y Galicia, que están demostrando que es posible no rendirse, que eso es lo más realista y lo más útil, para ellos y para todo el movimiento obrero. La tarea es que este espíritu prenda en los trabajadores amenazados por las reconversiones que quedan en esta fase, especialmente los de bienes de equipo eléctrico y los llamados "sectores vascos". Precisamente por esto, por la gravedad de la situación que ya existe en Euskadi, y que va a endurecerse en las próximas semanas, hay que denunciar con más fuerza el sectarismo y la irresponsabilidad de CCOO de Euskadi el 21-F.

Esto no marcha. Y lo que nos subleva es que **esto puede marchar**, lentamente, quizás, con muchas dificultades, seguro, pero hacia adelante.

No somos ilusos. Sabemos el ambiente que hay en las fábricas, que no es solamente la apatía, la pasividad; es también la existencia de un sector importante, más o menos fuerte según las circunstancias, pero dispuesto a luchar. La acción de este sector es la base de partida del sindicalismo de resistencia. **Hay que "dar cancha" a esta vanguardia: objetivos, métodos de acción por los que merezca la pena luchar.**

Por eso propusimos que la jornada del 21-F fuera de 24 horas y estuviera abierta a la participación a todos los niveles, incluyendo su organización y convocatoria, de otras organizaciones sindicales y movimientos sociales. Actuando así, la participación hubiera sido mucho mayor, pero además y sobre todo, se habrían organizado piquetes, agitación ciudadana, habría quedado claro ante todo el mundo, y en primer lugar ante los trabajadores más desmoralizados e inactivos, que hay voluntad y capacidad de lucha. Esto fue posible el día 21. Y seguiremos en la brecha para hacerlo realidad la próxima vez.

Estos mismos criterios sirven para la lucha en otros terrenos, sea los convenios, la reconversión o el paro. Nos ocuparemos de ello en próximos "puntos de vista". Porque ahora mismo hay una tarea urgente y lo más importante es concentrar energías en ella.

Estamos en la etapa final de la batalla contra la OTAN, en vísperas de importantes movilizaciones del movimiento pacifista y pocas semanas antes de la llegada del emperador de Occidente, Reagan.

Llevar masivamente a los trabajadores a las movilizaciones, organizar colectivos en las empresas, preparar referéndum... son tareas permanentes imprescindibles: es la única forma de asumir la **muy grande responsabilidad del movimiento obrero** para que el referéndum prometido se haga y se gane. Pero también, hay que recibir a Reagan como se merece. Nadie simboliza mejor que él al enemigo, toda la brutalidad política, económica, militar del capitalismo.

Habrá muchas acciones esos días que expresarán el rechazo popular al personaje. Además de estar en ellas, los trabajadores deben hacer una aportación especial. Desde los comités, los sindicatos, las fábricas deben surgir miles de mociones declarando a Reagan "persona non grata". Que sepa el pistolero, y de paso los de su banda española, que aquí no le quiere nadie y menos que nadie el movimiento obrero.□

Convenio y reestructuración en el metro de Madrid

El día 23 de enero se reunía por primera vez la Comisión Negociadora del Convenio para 1985 de la Compañía Metropolitano de Madrid, comenzando así un proceso de negociaciones enormemente complejo y de muy difícil salida desde el punto de vista sindical, porque la empresa está empeñada en mezclar el convenio con las negociaciones de una reestructuración que comenzó a plantearse hace más de un año.

Ana Palomo
(del Comité de empresa del Metro de Madrid)



Antecedentes de la reestructuración

El plan de reestructuración consiste, básicamente, una vez decidida la paralización del plan de ampliación de líneas, en la introducción de innovaciones tecnológicas en una serie de servicios (automatización de trenes, estaciones subeléctricas, expedición de billetes, etc.). El excedente de personal (unos 1.200 trabajadores) sería asignado, con el consiguiente cambio de funciones y condiciones laborales, a los servicios que ahora realizan las contratas. A cambio, la "contrapartida" sería alguna prima salarial basada en el reparto a los trabajadores de una parte del ahorro que lleva implícita la reestructuración, con el compromiso por parte de la dirección de no realizar despidos, ni proceder a regulaciones de empleo.

Esta "idílica" reestructuración, menos salvaje, por ejemplo, que la de la naval o la siderurgia integral y que además es adornada con bonitas frases sobre los armoniosos objetivos que se pretenden, conlleva graves problemas como ya ha puesto de manifiesto el Comité de empresa, donde CCOO tiene una amplia mayoría. Los problemas son fundamentalmente que la renovación tecnológica se haga **a costa de reducción de empleo.** Porque reducción de empleo hay que considerar a la disminución de plantilla que se produciría por amortizarse las bajas y vacantes y sobre todo, por la supresión de las contratas. La empresa ni quiere hablar de la alternativa justa, propuesta por el Comité: absorver a los trabajadores de las contratas reduciendo paulatinamente y simultáneamente la jornada hacia las 35 horas, ampliación de las líneas de Metro a determinados barrios periféricos muy necesitados de él, tal como prevé el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

De todas formas, a pesar de las discrepancias en cuanto a la filosofía de la reestructuración, el Comité se ha mostrado siempre dispuesto a negociar, fijándose el pasado año unas fechas de negociación que no se han cumplido por responsabilidad sobre todo de la empresa que ha dilatado los plazos de entrega de la documentación al Comité.

Y ahora, el convenio

Así las cosas, han comenzado las negociaciones para la firma del convenio colectivo para 1985, en las que el Comité de empresa ha presentado la plataforma de los trabajadores, ratificada en asambleas, que incluye **el 8,75% de incremento salarial, 1 año de vigencia, 1/2 hora diaria de reducción de jornada, ingreso durante 1985 de todos los concursantes aprobados en situación de expectativa de destino, 10 días más de vacaciones, aumento de la cantidad para préstamos de vivienda y creación de una comisión que estudie la participación de los trabajadores en la gestión de la empresa.**

La empresa por su parte ha presentado a la tercere reunión de la comisión negociadora una propuesta de convenio que supone: 2 años de vigencia, incremento salarial del 5,5% los dos años, límite a los días de baja, acumulación de horas extraordinarias para compensar por días y, sobre todo, negociar un acuerdo-marco global de la reestructuración.

El Comité planteó con buen criterio y con el apoyo de las asambleas, negociar primero el convenio y sólo después entrar en la cuestión de la reestructuración. Tras varias sesiones de discusión sin acuerdo, la empresa alegando que el Comité no ha querido negociar las reestructuraciones, ha presentado ante la Delegación Provincial de Trabajo la solicitud de reestructuración para los servicios de subestaciones eléctricas y mantenimiento de material móvil.

En estas condiciones, UGT ha tratado de descolgarse de las propuestas del Comité y de las asambleas, intentando presentar a CCOO como la culpable de la situación por su postura "poco negociadora". Y como la situación de combatividad de la plantilla no es buena, una parte de trabajadores han empezado a plantear que estarían dispuestos a aceptar individualmente la reestructuración. Esta situación ha forzado al comité a aceptar la negociación conjunta del convenio y la reestructuración, lo que le ha colocado en una situación difícil, de la que sólo podrá salir si, como hemos propuesto, enfrenta a la apatía y pasividad generalizada un plan de movilizaciones.

Sabemos por experiencia que cuando se organiza la participación de los trabajadores y se les motiva para la lucha, pueden crearse las condiciones para hacer frente a las agresiones patronales.□

CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS

Así se resiste

La lucha desarrollada por CCOO de Vallecas para la readmisión de dos compañeros despedidos, en la obra que Construcciones y Contratas tiene en la "Ciudad de los Taxistas", resume la experiencia que, desde hace meses, este sindicato de zona está llevando por un puesto de trabajo y contra la "situación vandálica" en que se hallan los trabajadores del sector. Juan Comino y Francisco Martínez, los dos despedidos, nos cuentan esta lucha.



"Recién entrados en la obra, vimos la situación vandálica en que se encontraban los trabajadores, por culpa de la patronal. Los trabajadores estaban divididos, sobreexplotados, debido a los destajos. El contratista tenía gente contratada, a base del clientelismo laboral, por terminación de la obra, mientras que el resto estábamos por especialidad".

Gracias a las luchas anteriores, CCOO tiene acordado con las empresas la contratación de trabajadores al 50% por la empresa y el sindicato. En esta obra entraron 5 trabajadores por las listas sindicales.

"En cuanto entramos, nos pusimos a organizar a la gente. Empezamos a controlar los horarios, pues existían diferentes jornadas dentro de la obra. También nos planteamos cambiar las condiciones de higiene y seguridad, porque no había servicios —nos teníamos que lavar en unos bidones sucios, contaminados—, ni comedores, etc. A los quince días, la empresa nos despide a los cinco, alegando no haber pasado el período de prueba. Nosotros éramos conscientes de que estábamos a prueba, pero también de que había que luchar desde el primer momento".

Juan y Paco deciden emprender la lucha por su readmisión. Durante 25 días acuden a la obra y se ponen a trabajar.

"Teníamos confianza en que íbamos a ganar la batalla. Teníamos el respaldo de los trabajadores. En estos días hicimos 4 asambleas, en las que los compañeros respondieron cojonudamente. En una de ellas se votó mayoritariamente —sólo 8 votos a favor— contra los destajos, que dejan de hacerse". "La empresa, como veía nuestra disposición a resistir, nos llama para negociar. Pero rompe el acuerdo de la contratación al 50%. Por su cuenta metió a la gente que quiso, mientras que el sindicato metimos a 4. La consigna que tenían, y así nos lo dijeron, es que no pasarán más hombres del sindicato. Nosotros respondimos con la fuerza. Se comenzó a trabajar a ritmo lento para conquistar nuestra readmisión y para que se quedaran estos 4 compañeros".

Les pregunto si su lucha ha tenido repercusiones entre los trabajadores de otras obras, y, me cuentan que han repartido dos octavillas, que han recorrido con megáfono toda la operación —unas 1.500 viviendas—, que han realizado varias asambleas, con muy buena asistencia, en las que los trabajadores han comprendido perfectamente su lucha.

Hace unas semanas hubo una reunión entre AECOM —la patronal madrileña de la construcción— y las centrales sindicales. En ella los empresarios protestaron por este tipo de sindicalismo, protestas que fueron aceptadas. "Una cosa son las direcciones sindicales —me responden tajantemente— y otra son las bases. Pero son estas últimas las perjudicadas. Desde un sillón no se pueden solucionar los problemas de los trabajadores. Estos se resuelven desde la base. Aquí, en Vallecas, hemos metido gente en el 90% de las obras, que ha controlado las contrataciones; en parte, las horas extras, el cumplimiento del convenio, etc. Estamos convencidos que esta es la política sindical que hay que hacer en construcción".

Juan Comino y Francisco Martínez han sido readmitidos; los 4 compañeros del sindicato también se han quedado. Pero la pelea continúa. Ellos están convencidos de que han obtenido una pequeña victoria. Porque la lucha hay que llevarla en la calle, en los tajos, no en los parlamentos o desde los sillones. Así se resiste.□

UGT y los Amarillos firman el Convenio de Telefónica

La firma del convenio, en la madrugada del viernes primero de marzo, acaba con la comedia representada entre la dirección psocialista de la empresa y su sindicato, iniciada con las negociaciones y que, tuvo como último acto la negativa de la empresa a firmar su propia propuesta a última hora y el subsiguiente encierro de las cúpulas de la UGT y el SIET (amarillos) para que la empresa aceptase su convenio.

Este convenio a cambio de migajas y de perder poder adquisitivo, revisa regresivamente la política de concertación Empresa-Sindicatos iniciada en el pasado convenio por iniciativa de la nueva dirección y representa retrocesos respecto a anteriores convenios.

Es un conveio por dos años. La subida representa el 7,3% de la masa salarial para el 85 y las revisiones del AES para el 86. A partir del 86 el reparto de la masa será estrictamente proporcional. Aumentan en 3 días las vacaciones. Por otra parte la empresa se compromete a mantener la actual plantilla y a realizar 5.000 contratos (no puestos de trabajo) eventuales en prácticas o para la formación en los dos años próximos.

J. Navascues

Este convenio, que quizás haya quien envidie, no tiene nada que ver con lo que hubiera sido posible conquistar, sin necesidad de grandes luchas, en una empresa que mejore sus resultados de año en año, a la cual la reducción de jornada no le representa grandes costes (los sindicatos, todos, reivindicaban una semana más de vacaciones y las 35 horas) y donde con planes de inversión inferiores a los actuales se han creado en los años anteriores un empleo fijo equivalente al que ahora se promete sumando eventuales y fijos (entre los años 83 y 84 hubo 3.437 nuevos ingresos y un crecimiento neto de 1.107 puestos).

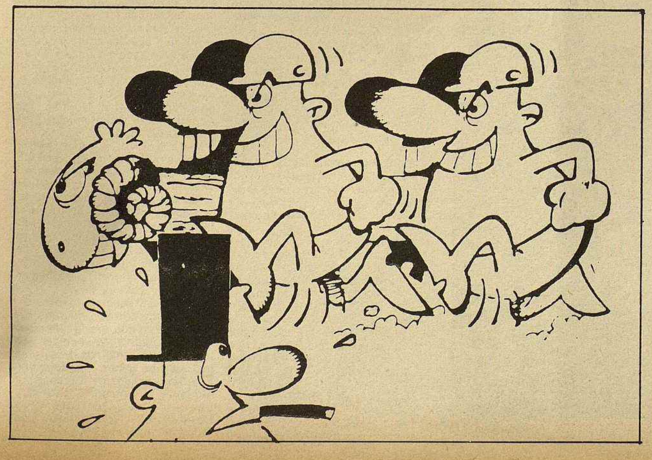
Pero no solo es poco lo que se obtiene, es que para conseguirlo se ha pagado un alto precio. Además del reparto proporcional del salario y la generalización de la contratación eventual ya comentadas, se introduce la contratación prioritaria de los excedentes del grupo ITT frente a resto de los parados, incluso del sector. La empresa elude todo compromiso serio en el mantenimiento del fondo de previsión (ITP). El convenio reduce la capacidad de control de los trabajadores y aumenta las posibilidades de manipulación de la empresa al modificar las normas que regían la movilidad voluntaria de la plan-tilla, permitiendo las contrataciones y acceso a cargos a dedo y empeorando las condiciones para la organización de turnos y vacaciones. Con la firma del presente convenio se revocan los acuerdos alcanzados hasta ahora sobre los planes de formación necesarios para la adaptación de los trabajadores a nuevas tecnologías.

El convenio liga la revisión de funciones provocada por las nuevas tecnologías a la búsqueda del incremento de la productividad para lo cual se crea una comisión específica, que también tendrá como misión introducir medidas para reducir el absentismo. Por otra parte en el desarrollo del convenio se prevé la revisión de las normas de disciplina laboral y la empresa ya ha manifestado que pretenden eliminar el expediente previo a la sanción. Por último en las comisiones paritarias no estarán los sindicatos que no firmen el convenio.

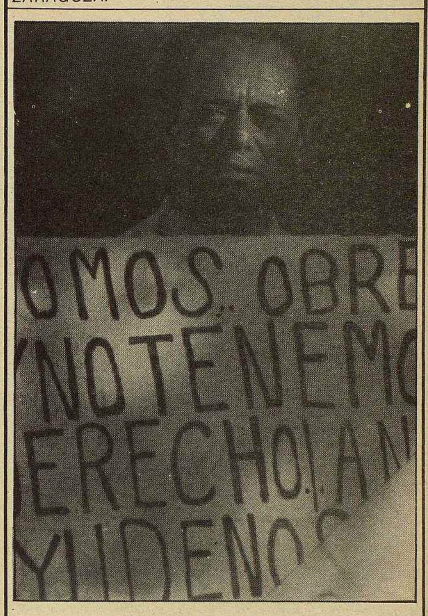
Indudablemente en este convenio se han firmado las medidas laborales de un plan de reconversión orientado con criterios de rentabilidad capitalista. Las consecuencias en el empleo y en las condiciones de trabajo, es probable que no sean tan dramáticas como en otros sectores pero la dirección ya habla de excedentes en categorías que concentran una gran parte de la plantilla, explica que va a utilizar la movilidad funcional y geográfica para amortizar puestos, para cursarse en salud los nuevos contratos serán eventuales, y para organizar el trabajo según sus criterios se dotará de mayor capacidad sancionadora.

UGT ha servido fielmente a la que considera su dirección y ha firmado.

CCOO comenzó las negociaciones con una plataforma sin garra al reivindicar en el salario la media interanual del IPC y renunciando a cuantificar el empleo que debía crearse en Telefónica. Hasta el último momento no se decidió adoptar una táctica autónoma de la mayoría del Comité intercentros con lo cual no preparó convenientemente la negociación entre los trabajadores. Pero desde el momento en que renunció a actuar como rehén de la mayoría del comité ha aglutinado el rechazo que las agresiones y amenazas de la empresa han provocado entre los trabajadores. La principal manifestación de este rechazo se dió en los paros del día 26 convocados por CCOO y apoyados por la CAT que movilizaron a lo fundamental de los trabajadores conscientes de Telefónica teniendo en cuenta que UGT y SIET ya habían dicho que firmarían el convenio y que si bien sólo pararon 8.000 trabajadores hay que tener en cuenta que convocando todos los sindicatos, el año pasado, pararon 14.000. □



ZARAGOZA:



Se organizan los parados

R. Varnes

Ya desde hace tiempo desde la izquierda sindical veníamos insistiendo en la necesidad de la organización de los parados dentro de CCOO; en Zaragoza hoy hay 54.566 parados de los cuales 33.279 no cobran ningún tipo de subsidio, y de ellos 15.158 son jóvenes que buscan su primer empleo.

Aunque en esta ciudad, por sus características industriales, no asistamos a un proceso de reconversión industrial declarado, asistimos a una reconversión no declarada, empresa por empresa, muy difícil de combatir.

En este contexto, el 19 de febrero ha quedado constituída **la Asamblea de Parados de CCOO**, con objetivos de impulsar la movilización y organización de todos los parados de la ciudad. A esta primera Asamblea acudieron 200 trabajadores en paro y se trató de confeccionar una plataforma reivindicativa y empezar a reali-zar acciones con el tema de las horas extras y el pluriempleo.

También hace poco se convocó la **Asamblea Constituyente de la Secretaría de Juventud de CCOO.** En línea con lo anteriormente expuesto se constató que el principal problema de la juventud obrera es precisamente el paro y tendría que ser un tema prioritario. De hecho ya se ha realizado una campaña, conjuntamente con el **Colectivo de Jóvenes en Paro**, organización que agrupa a unos 50 jóvenes. Esta campaña consistió en unas charlas con montaje audiovisual sobre el paro y como afecta a los jóvenes, participando en ellas unos 200 jóvenes en total. también se discutió en la Asamblea el tema de la paz, de la OTAN y también hacer un trabajo específico sobre la mujer joven. En el tema institucional nuestro partido fue el más crítico, planteando incluso la posibilidad del boicot del Año Internacional de la Juventud, denunciando ante los jóvenes su falso carácter progresista.

Estos dos hechos, debemos considerarlos un buen avance para el movimiento obrero.

Ahora debemos de caminar, hacia la movilización de los parados **en primer lugar contra las horas extras y destajos.** Todos sabemos que si se dejaran de hacer las horas extras que se hacen en la actualidad se crearían miles de puestos de trabajo, al mismo tiempo la lucha por la reducción de la jornada como punto muy importante estos dos temas deben de ser agitación y concreción en cada sector, rama de producción. Además, hay que presionar a los entes públicos e institucionales para que realicen medidas concretas contra el paro.

Es una tarea difícil y compleja, pero no se puede posponer este trabajo, y desde nuestras posiciones revolucionarias, debemos impulsarlo como un objetivo de primer orden. □

RONTEALDE, (BARAKALDO)

Nueva pieza para el "museo de los hombres"

Las Asociaciones de Vecinos y el Comité Ecologista y Antinuclear de Baracaldo han constituido una Coordinadora Anti-Contaminación para oponerse a la tentativa de construcción de una planta de ácido sulfúrico, Rontealde SA, en los terrenos ocupados por Sefranito.

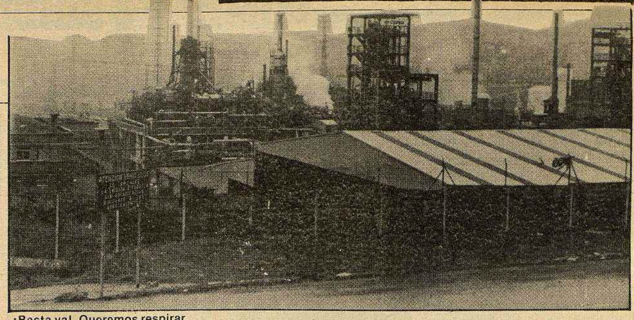


Foto Andar

¡Basta ya!. Queremos respirar

—Mikel—

Este proyecto se une a otros de diferente tipo y magnitud pero que tienen de común, si no son evitados, el agravamiento de las condiciones ambientales y especialmente de la contaminación atmosférica. A pesar de haber sido declarados en 1977 todos los municipios de "Gran Bilbao" Zona de Atmósfera Contaminada, reconocimiento tardío de una situación que se evidenció clarísimamente desde que en 1969 la Policía asesinó a dos manifestantes de Erandio que protestaban contra el aire irrespirable que sufrían como consecuencia de la contaminación de muchas empresas de la zona, no sólo no se han puesto en práctica las medidas que se pueden y deben tomar según la misma Ley de Protección del Medio Ambiente Atmosférico de 1972 —utilización de combustibles más limpios, reserva de combustibles especiales para las situaciones de emergencia, medidas para disminuir la contaminación del tráfico, etc.— sino que proyectos como los de Rontealde en Barakaldo, una planta de recuperación de zinc y plomo en Erandio, la catalítica de Petronor, el Superpuerto del Abra (que además de los daños a los recursos marinos y playas, traería consigo emisiones de grandes cantidades de polvo carbonífero), además de la extensión de la red de carreteras y autopistas ya realizada y la que exigiría el Superpuerto, elevarán más aún las cantidades de todo tipo de contaminantes, especialmente de los ya más abundantes, anhídrido sulfuroso (SO_2) y partículas.

La definición hace unos años por el científico y ecólogo Barry Commoner de Bilbao como "museo de los horrores ecológicos", deberá mantenerse por mucho tiempo.

La política del Gobierno Vasco

En este tema y en otros que afectan al medio ambiente, el Gobierno Vasco tiene una responsabilidad fundamental y no puede alegar falta de competencias porque o bien las tiene o las que no tiene no ha demostrado mucho interés en reclamarlas. Además de eko-etxes y estudios (cuyas conclusiones no se llevan a la práctica como está pasando con el de la Sociedad Aranzadi respecto a la ría de Gernika), su actividad en este terreno no se limita a conceder subvenciones a las empresas privadas y así todos los años concede el 30% de subvenciones del coste de las depuraciones de contaminantes a fin que las empresas cumplan unas medidas a que están obligadas por ley desde hace más de 10 años. Por otra parte apoya o hace la vista gorda a proyectos como los del Superpuerto y las instalaciones de gas natural en Bermeo muy nocivas para el medio ambiente y la salud, proyectos que se tramitan de forma casi tan oscurantista como se hizo con Lemoiz y haciendo caso omiso no solo del movimiento ecologista y ciudadano sino también de los mismos ayuntamientos. Esta política de hechos consumados sin información y debate públicos ni planificación global conduce a utilizar el dinero público para financiar instalaciones al servicio del capital privado.

Barakaldo

El Barakaldo fértil en huertas, txakoli y ganadería de hace un siglo, ha ido siendo machacado por una política depredadora de industrialización. Primero los minerales y la siderurgia, pero sobre todo AHV, que se ha apropiado de cantidades ingentes de terreno, ha quitado y puesto alcaldes y ha hecho de Barakaldo a lo largo de la historia una ciudad dormitorio para sus obreros y con sus humos lo convirtió en negro, sucio e inhabitable y que todavía hoy las instalaciones que quedan en Desierto son un gran foco de contaminación. Y como dice la Coordinadora "seguimos sin poder controlar a ese monstruo porque una amenaza suya de cierre nos haría temblar a todos".

"Después de las siderurgias nacieron las químicas, precisamente Sefanitro es la que más problemas nos ha dado, donde su construcción no ha tenido ningún escrúpulo, ni ninguna inversión para medidas anticontaminantes. Como botón de muestra tenemos la planta de ácido sulfúrico que acaba de cerrar, totalmente destrozada porque no se han gastado un duro en su mantenimiento. Lo que si han gastado, y les ha salido mucho más barato, tanto Sefanitro como las demás quimicas, ha sido la salud de muchos baracaldeses".

Especialmente en el Barrio de Lutxana (8.500 habitantes) donde está emplazada Sefanitro y se emplazará Rontealde, la concentración de industrias altamente contaminadas es impresionante. Junto a Sefanitro, Induquímica, Sociedad Española del Oxigeno, Explosivos Rio Tinto, Insecticidas Cóndor, etc., situadas a 50 kms. de las viviendas. En esta zona, justamente la más contaminada, no hay instalados sensores de control —¿por qué será?— pero sin duda los niveles son muy superiores a los del centro de Barakaldo. En ella se sobrepasan con frecuencia los límites máximos, diarios y mensuales, de contaminantes permitidos por una ley ya de por sí permisiva (la Comunidad Económica Europea, y sobre todo la Organización Mundial de la Salud, fijan límites mucho más bajos). Así, por ejemplo, tal como aparecía en Egin, el 18 de febrero de 1984, recogiendo conclusiones de un estudio encargado por el Gobierno Vasco, la contaminación es crítica durante 65 días al año en el área del Gran Bilbao, que suelen ser los días en que se producen situaciones meteorológicas desfavorables (las llamadas "inversiones térmicas", sobre todo si van acompañadas de vientos débiles).

Esta elevada contaminación se traduce en efectos perjudiciales sobre la salud, que afectan sobre todo al sistema respiratorio de la población afectada, especialmente de niños, ancianos, o personas con problemas respiratorios previos. De ahí que frente a un 28% de media de hospitalizaciones por motivos respiratorios en el Estado español en Cruces se anda por el 42% y recientemente en un estudio epidemiológico en Santurtzi se constataba la elevada incidencia de este tipo de enfermedades.

Rontealde

Rontealde está prevista para producir 250.000-300.000 toneladas/año de ácido sulfúrico y está constituida además de Sefanitro por otras 6 empresas, entre ellas una filial de la multinacional Bayer (la misma que alguna pluma mal intencionada la relacionaba con el "síndrome tóxico" a través del pesticida Nemacur) y su presupuesto total es de unos 7.000 millones de pesetas aunque los socios solo aporten de inmediato 750 millones y 1.700 son solicitados al Banco de Crédito Oficial que al parecer los ha demorado por falta de "garantías financieras".

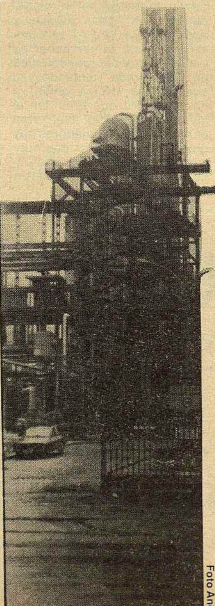


Foto Andar

Sefanitro = Rontealde = contaminación

Unos datos sobre la contaminación que puede suponer Rontealde. La planta antigua de Sefanitro, según datos reconocidos por la empresa, llegó a emitir 10.000 mg/m3 de anhídrido sulfuroso (el tope legal está fijado en 8.550), pero el límite señalado para las instalaciones nuevas es de 4.725, que no sabemos si podrán ser garantizadas por Rontealde. Las operaciones auxiliares son mucho más contaminantes que en la antigua planta. Hay problemas con la altura de la chimenea. Las cantidades previstas de emisión e contaminantes, según el proyecto de la empresa, ascienden a 3.360 kgs./días de SO_2, 700 kgs. de ceniza (200 de ellas con alto contenido de arsénico) que quedarán almacenadas a la intemperie en los muelles de Lutxana y lodos procedentes del lavado de gases, también con arsénico, que irán a la Ría.

Todas estas cifras son teóricas y suponen un funcionamiento perfecto del proceso, con las instalaciones depuradoras más modernas en funcionamiento contínuo. Cualquier anormalidad en el proceso o avería de los depuradores que no sea inmediatamente reparada supone un incremento muy importante de la contaminación y la tradición de Sefanitro no induce al optimismo, cuando incluso se ha resistido a utilizar subvenciones parciales para medidas anticontaminantes y otras muchas tropelías.

Frente a estos riesgos ¿qué aporta Rontealde?. ¿Supone un incremento importante de puestos de trabajo?. Pues no. Los 112 trabajadores de la planta antigua quedarían reducidos a 40 (¡con una inversión de 7,000 millones!) pudiendo suponer además el cierre de otras plantas de sulfúrico existentes en Bizkaia (Rio Tinto, Induca, Dow Chemical, Sulnosa...), mientras que si Rontealde se construyera en otro lugar la plantilla aumentaría en unas 110 personas por las necesidades que implicaría de mantenimiento, laboratorio, almacenes, y otras.

A pesar de esta miseria, lamentablemente los sindicatos presentes en Sefanitro han apoyado el proceso de construcción de Rontealde haciendo causa común con las maniobras del Ayuntamiento para allanar los obstáculos a su implantación. Para intoxicar un poco más la dirección de Sefanitro hace circular rumores sobre que si se construyera la planta de Rontealde entrarían a trabajar los hijos y familiares de los trabajadores de Sefanitro. Pero está claro que lo que hace rentable este proyecto es su ubicación, al contar con la infraestructura de Sefanitro.

Para oponerse a la planta la Coordinadora está llevando a cabo una enérgica campaña que incluye varias hojas informativas y un dossier técnico ya publicados, una rueda de prensa, tiras explicativas, un cartel y está prevista una asamblea popular para mediados de més. Asímismo han hecho una rueda de prensa en la que explicaron que piensan plantear al Gobierno Vasco que exija correcciones al proyecto, en lo referente a altura de chimeneas y métodos de depuración. Asímismo explicaron que las expectativas desencadenadas por las Normas Subsidiarias de Planeamiento en cuanto a la caótica situación urbanística y de deterioro mediambiental de Barakaldo, con la paralización acordada de la construcción por 2 años, con Rontealde han demostrado su escasa o nula operatividad concluyendo que para esto no merecía la pena gastar millones en su elaboración ni dar la aparien-cia de diálogo con las AAVV.

Cantera del regato

Otro tema sobre el que está trabajando la Coordinadora es la Cantera del Regato. Construida inicialmente sin permiso alguno, cuando se constituyeron los Ayuntamientos democráticos las Asociaciones de Vecinos denunciaron el hecho y el Ayuntamien-to —con la excepción del PNV— mandó paralizar la cantera. En dos ocasiones, a instancia de las AAVV, el Pleno ordenó el derribo de las instalaciones, pero al parecer como el Alcalde Sr. Sagastagoitia no firmó las órdenes, no se cumplió.

Con las Normas Subsidiarias se aprueba que el terreno en litigio debe quedar como monte en beneficio de todos y estas Normas son aprobadas por el Gobierno Vasco... pero las instalaciones siguen en pie, a pesar de la colocación de algún petardo.

Ahora llega la noticia que el Gobierno Vasco se quiere volver atrás y decretar la puesta en marcha de la Cantera, olvidándose de los consejos de los Técnicos, las decisiones de las Normas, los Acuerdos del Ayuntamiento, las protestas ciudadanas...

Así concluye la Coordinadora: **"que va a pasar?.** Muy sencillo: nos roban un monte a ritmo de voladuras —los vecinos de El Peñascal ya tienen experiencia de sus consecuencias— y trazan una carretera desde Cruces a El Regato por la ladera del Sasiburu para los camiones; polvo, ruidos en pleno monte, humo... y más tráfico, más baches, más follón en Cruces y sus aledaños... ¿Qué beneficio se saca de todo esto?. Vds. y nosotros ninguno, y también "somos patria". Por eso no nos queda más remedio que impedir esta canallada. **Nos roban los que nos tienen que defender.** Estamos dispuestos a luchar por el monte, el ambiente, la salud, y por el respeto que nos merecemos... ¿Contamos con Vds.?". □

Picabia: el señorito proteo sale de su armario

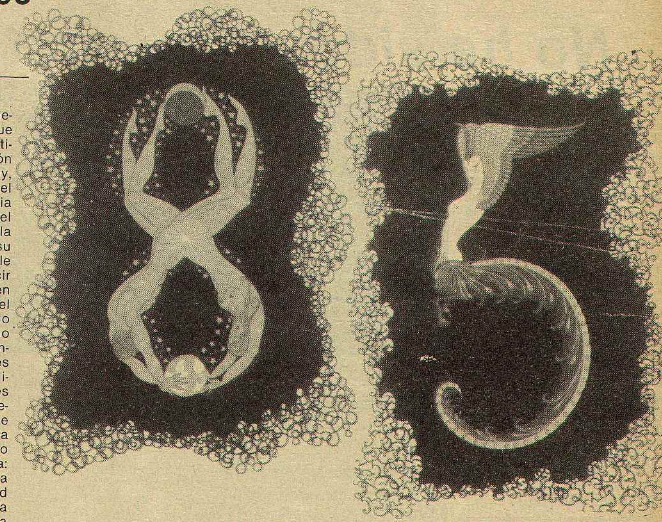
Eduardo Haro Ibars

El nombre de Francis Picabia se incluye, con todo derecho, en el panteón de la mitología proteica de las vanguardias de principios de siglo. Relacionado con dadaístas y surrealistas, su nombre de golfo cubano está cerca de todo lo que sucede. Es un rico, no precisamente ocioso, que se une en amistad con Marcel Duchamp, Breton, Tzara... y que ve en Dada la concreción de todas las gamberradas que caben en su cabeza de pólvora. Es el Señorito, el blusón dorado del arte. Dotado, como estaba, para la pintura, abandonó pronto el correcto impresionismo de sus primeros cuadros, para pasar a experimentar con bromas mecánicas o despliegues de simetrías rojinegras, entre el abstraccionismo y Dada. Más adelante. separado del cadáver de la vanguardia de los años 10, y de la empresa surrealista, demasiado seria en sus intentos de demolición y reconstrucción del pensamiento, se dedica a un cierto hiperrealismo que ofrece a la vista del espectador unas señoritas desnudas nada de calendario.

La imagen del Señorito no es. en arte, necesariamente negativa: en Picabia, se trata de la silueta matemática dada por la ecuación nihilismo más dinero. El nihilismo sin dinero de, por ejemplo, Rigaut, le lleva a la destrucción, lenta primero —alcohol, en el Ritz o en "Harry's Bar", opio y morfina en casa de sus amigas— y luego acelerada de un tiro de pistola en el corazón; y, así, Rigaut, con sus escritos donde el humor se pone a enfriar en un cubo de cinismo, pasa a la tragedia. Drieu pasa también a la tragedia, al sufrir la fascinación que el naciente fascismo ejerció sobre algunos pensadores no conformistas, nihilistas, asqueados por la democracia como por todo. El Señorito Picabia no llega a esos extremos: para él, la aventura consiste en viajar al volante de su automóvil —expueso— o en lanzar revistas y panfletos, como "Cannibale" donde se plasma el espíritu de la época. Su dinero y su vida se ponen al servicio de la demolición.

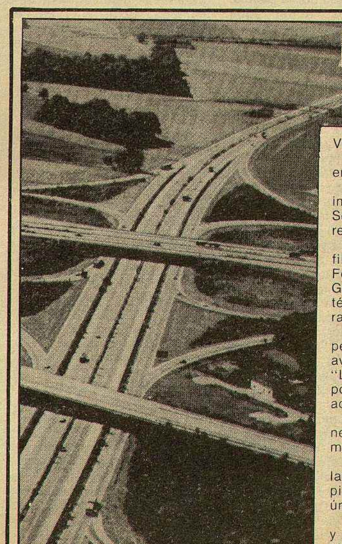
Contemplando la enorme exposición montada en la sala Pablo Ruiz Picasso, en la Biblioteca Nacional, uno puede quedarse entre sorprendido y decepcionado: decepcionado, porque al tratarse de una panorámica de la obra, el escandaloso dadaísta que amábamos aparece un poco desdibujado, perdido entre la totalidad mediocre de su obra. Y sorprendido, porque esa mediocridad, de vez en cuando, se desgarra: como un relámpago en el cielo azul surge "La Petit Udnie", o cualquier otra maravilla. Y, sobre todo, lo que resulta inevitable —aunque sepamos que es producto de una perspectiva falsa— es la comparación con el momento presente: hoy, que se plantea de nuevo el contencioso entre vanguardia y todo aquello que no lo es, el caso Picabia se presta a la reflexión. Por un lado, su deseo de originalidad, que le lleva a patrocinar y producir obras de lucha y ruptura, en una de las épocas en las que el pensamiento burgués —hablo aquí de la burguesía como estado moral, lenguaje y pensamiento expresados a través de un "arte"/lenguaje determinado— ha sufrido los mayores ataques, los más estremecedores insultos; ésto hace que el personaje y su obra —toda su obra, no sólo la del período Dada— me resulte simpática: Picabia expresa su mofa desesperada, con la suavidad elegante de quien se calza unos guantes de cabritilla para castrar puercos. Por otra parte, está la condena moral del nihilismo, del pasotismo de aquel hombre que vivió en la superficie, como una burguja de champán. En el momento en que el surrealismo "razonaba" la negación Dada, Picabia abandona. El arte comprometido —aunque el compromiso se plantee a un nivel distinto del apoyo a luchas concretas— no le interesa al Señorito. Y ese es el mismo planteamiento que, hoy mismo, se hacen muchos de los que se han puesto el apelativo descriptivo de posmodernos: al anteponer un determinado neoclasicismo, a la lucha tantálica por conseguir lo Nuevo —ese ideal, siempre situado en mañana—; al recoger de la modernidad tan sólo el oropel, y entender la moda como algo digno solo de las páginas **femeninas** de una revista —con lo que esto lleva implícito de desprecio hacia la mujer— el posmoderno abandona el puesto de combate del moderno militante, deja desierta la vanguardia. Estas reflexiones, hechas sobre el cadáver de un estimable pintor y escritor, pueden parecer tal vez extemporáneas; no lo son tanto. Ahora, tras los famosos cuarenta años, podemos empezar en Madrid a ver pintura; y lo que se nos ofrece, lo que se nos da a ver, es la muestra de una postura distante frente a la sórdida y maravillosa aventura de la lucha cotidiana. Se nos presenta, para que juguemos a las vanguardias, no la imagen de un luchador, ni siquiera de ese luchador silencioso y altivo que se llamó Marcel Duchamp, sino la del Señorito.

Por su parte, la fundación Juan March ha pagado, con los millones que dejó el contrabandista balear, una exposición de la obra (más reciente) de Rauschemberg. Y aquí sí está presente la vanguardia: Rauschemberg rompió con el expresionismo abstracto y, relacionándose con las vanguardias europeas anteriores a él, pero todavía vigentes, en los años sesenta y ahora, abrió un camino a esa tentativa de asesinato del arte que fue el pop art. Ahí se mantiene, vivo todavía, el espíritu de lucha de quienes tratan de practicar un arte **moderno.**



KOYAANISQATSI

Pedro Santos



Vida fuera de equilibrio en idioma de los indios hopis.
KO.YAA.NIS.QATSI, o el desequilibrio mortal de las civilizaciones industriales en la actualidad.

Esta gran película de Godfrey Reggio, producida por papá Coppola en 1983, ha impactado en todos los festivales a los que ha acudido. La Habana, Berlín, San Sebastián, Moscú... llevándose tres premios, incluido en de a la mejor realización, en el **Imagific** de Madrid del año pasado.

Si al principio nos sorprende —no se escucha ninguna voz a lo largo de todo el film—, inmediatamente nos cautiva el principal protagonista de esta obra: La Fotografía.

Grandes edificios, autopistas, el Cañón del Colorado, la ciudad, las fábricas, la técnica, los peatones, la ciudad, los automóviles... Una bella y estremecedora radiografía de un país "desarrollado", USA, tan seductor como letal.

Es posible que no se pueda, o no sepa, decir más de esta impresionante película salvo que corráis como locos a verla. Mucho me temo que ante la aval ncha de nominaciones, globos de oro y oscars por venir, tipo "Amadeus" o "Los gritos del silencio', desaparezca en breve de la cartelera comercial, y no podamos ni recrearnos con la audición de una banda sonora plagada de aciertos, cuya música compuso Philip Glass.

De ser uno más "responsable" se consideraría en la obligación de hacer una necrófila y laudatoria crítica de Henry Hathaway, aprovechando su reciente muerte.

La responsabilidad de Hathaway consistía, por el contrario, en realizar todas las películas de encargo que la entonces floreciente industria hollywoodiense le pidiese, y que gracias a una de ellas, "Valor de ley", John Wayne consiguiese el único oscar de su vida.

La carrera de este director, nacido en 1899, se confunde con la de los técnicos y guionistas de Hollywood, sin los cuales serían impensables obras como, "Niágara", "Tres Lanceros Bengalíes", "A 23 pasos de Baker street" o "La co quista del Oeste".

liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

TERMINO LA HUELGA DE LOS MINEROS BRITANICOS

No ha sido una derrota humillante

A primeros de marzo de 1984, los mineros de Cortonwood, pequeña población del condado de Yorshire que vive exclusivamente de sus minas, recibe la noticia de que, en seis semanas, sus pozos serán cerrados. Aunque ya sabían que sus minas estaban condenadas, esta decisión del Consejo Nacional del Carbón (CNB) resulta inaceptable para los mineros. Y estalla la huelga.

Días más tarde, el CNB anuncia el cierre de 20 pozos y el despido de 20.000 mineros. El Sindicato Nacional de Mineros (NUM) llama a la huelga. Era el 12 de marzo de 1984. Comienza así, el enfrentamiento de clases más importante de Gran Bretaña en los últimos 60 años, y, la huelga más larga de Europa después de la segunda Guerra Mundial.



El pasado domingo, 3 de marzo, en una reunión extraordinaria de delegados del NUM se decidió, por 98 votos contra 91, la vuelta al trabajo. Se ponía fin, de esta forma a la huelga iniciada el 12 de marzo de 1984. Sin duda, son dos fechas que pasarán a la historia del movimiento obrero. A partir de ahora, la mirada estará puesta en la lucha de los mineros por la amnistía de los despedidos y represaliados por la huelga.

Combate-Zutik!

Clase contra clase

Pero, desde el principio, la huelga minera tomó una dimensión política, de enfrentamiento entre las clases, que determinará la relación de fuerzas globales entre ellas. La draconiana política de austeridad que Thatcher quiere imponer, implica infringir una importante derrota al movimiento obrero británico. Muy especialmente, a la vanguardia del movimiento sindical: el NUM. Esto significaría, también, que el gabinete conservador estaría en mejores condiciones para recortar los derechos sindicales y, por tanto, consolidar su política monetarista. Para conseguirlo, la burguesía británica no ha escatimado esfuerzos. Derrotar a los mineros es para ella una buena "inversión"; el coste real de la huelga se cifra en 1.400 libras, cantidad muy superior a la gastada durante la guerra de las Malvinas. Ocupación militar-policial de las zonas mineras, 6 mineros muertos, 200 encarcelados, 718 despedidos, 20.000 detenidos, secuestro de los fondos del NUM, multas millonarias a los dirigentes sindicales, campañas de desprestigio y difamación de la huelga y de sus líderes, etcétera, todo ello para quebrantar la resistencia de los mineros.

El NUM es una excepción dentro del movimiento sindical de Gran Bretaña.

En ocasiones, ha apoyado las luchas de las mujeres, de los homosexuales, la organización independiente de los negros dentro del Partido Laborista, etc. Su presidente, Arthur Scargill, es un burócrata de izquierda que no ha traicionado la huelga, rechazando cualquier compromiso durante estos doce meses.

Conscientes de lo que estaba en juego, los dirigentes del NUM centraron su campaña en aquellas zonas más afectadas por el cierre de los pozos. Frente a las cínicas peticiones de la prensa burguesa y de la derecha del TUC, en el sentido de consultar al conjunto de los mineros para desencadenar la huelga, lograron la aprobación de las acciones zonales. *"¿Por qué razón los mineros que no están amenazados de despidos inmediatos tendrían derecho a frenar la acción de los que luchan por defender su empleo?"*, se preguntaba Jack Collins, secretario de la zona de Kent, en unas declaraciones a "Socialist Action", periódico de nuestros camaradas británicos.

El CNB y su presidente, Ian McGregor, han mantenido una postura intransigente, negándose a cualquier negociación con el NUM, si éste no le reconocía el derecho a cerrar los pozos que juzgasen no rentables. El sindicato minero siempre ha planteado una negociación sin condicionamientos, manteniéndose en su tradicional postura de no admitir cierres de pozos que no estén motivados por agotamiento de sus reservas. En los últimos meses de la huelga un grito recorrió las cuencas mineras, especialmente las más combativas: "**¡No a un acuerdo basado en la derrota!**". Incluso, ahora, una vez finalizada la huelga, muchos dirigentes del NUM opinan que ha sido preferible perder esta "batalla" que no la "guerra", firmando algún acuerdo que condenase a zonas enteras a la miseria.

"Todos somos mineros..."

De esta huelga, aparte de la firmeza de sus dirigentes y de la decisión de los mineros de defender sus puestos de trabajo, hay importantes enseñanzas. Una de ellas, quizá la más importante, es que todas las capas oprimidas de Gran Bretaña se han reconocido en el combate de los mineros.

Las mujeres, que habían salido de su atonía política con las luchas pacifistas de Greenham Common, han visto en la huelga de los mineros la posibilidad de derrotar al reaccionario gobierno de Thatcher. Organizadas en un movimiento independiente —"Mujeres contra el cierre de los pozos"—, han participado activamente en colectas, piquetes —algunos compuestos exclusivamente por ellas—, mítines, manifestaciones, etc. La experiencia que han vivido no la olvidarán, ni siquiera en sus "hogares".

Una huelga de esta envergadura sólo podía lograrse con unos piquetes volantes y masivos —llegando a reunir 5.000 personas. Constantemente atacados por la policía, los piquetes tenían que extender la huelga, impedir la entrada a las minas de los esquiroles y el transporte de carbón a las centrales eléctricas. La violencia empleada por la policía contra los piquetes es de sobra conocida. Precisamente, para combatirlos se creó una fuerza antidisturbios sin precedentes en Gran Bretaña. No es extraño, entonces, que los mineros comparen su situación con la ocupación militar inglesa de Irlanda.

Y, en los piquetes, los jóvenes se han destacado como su parte más activa. En los primeros momentos de la huelga, los mineros mayores pensaban que los jóvenes "pasarían", pero en cambio, terminaron por convertirse en "vanguardia de la vanguardia".

La columna vertebral de esta larga y dura lucha ha sido la solidaridad. Además de los jóvenes y las mujeres, los mineros han contado con el apoyo de los homosexuales, negros, izquierda del Partido Laborista y de las TUC... Las diversas iniciativas de solidaridad han estado orientadas a la participación del mayor número posible de gente. Desde conciertos de rock (Police, Rolling Stones, etc.) hasta campañas como la de "Enchufe a las seis", cuyo objetivo era conseguir el máximo consumo de electricidad para eliminar los stocks de carbón cuando la huelga entrara en una de sus fases decisivas: el invierno. Recientemente, un manifiesto titulado "No les abandones ahora" había sido firmado por muchos artistas, entre otros, los cantantes Mick Jagger, Ian Dury y Pete Townshend, y las actrices Julie Christie y Glenda Jackson. También ha sido importante la ayuda financiera y material recibida de sindicatos extranjeros. En el Estado español, como casi siempre, no se ha hecho todo lo que se podía y debía hacer. Sólamente algunos sindicatos (minería, textil y USMR de CCOO y la Federación de Banca de UGT) y algunas empresas (Pegaso, Potasas...) se han solidarizado.

...y, algunos son traidores

Pero el NUM no ha contado con apoyos decisivos. En Gran Bretaña solamente los estibadores y maquinistas de ferrocarril han realizado huelgas de solidaridad para boicotear el transporte o la descarga de carbón. El NUM ha tenido que enfrentarse al ISTC (siderúrgico), cuyo presidente, Bill Sirs, ha actuado de rompehuelga. Claro está que, detrás de esta actitud se halla la dirección del TUC. Aunque en su último congreso —celebrado a primeros de septiembre último— se aprobase una resolución que obligaba a sus afiliados a no traspasar los piquetes, el TUC no ha hecho nada para cumplir el boicot al carbón y otros carburantes que abastecen a las centrales eléctricas.

Asimismo, la derecha del Partido Laborista con su presidente, Neil Kinnock, al frente, han estado contra la huelga desde su inicio. Kinnock se manifestó contrario a la votación zonal del NUM para decidir la huelga. Basándose en lo que él cree que son las esencias del sindicalismo "británico", ha responsabilizado a los piquetes de la violencia en los enfrentamientos con la policía.

Una huelga que pasará a la historia

Ahora, cuando hablemos de la situación política en Gran Bretaña, habrá que hacerlo con una referencia: antes y después de la huelga minera de 1984-85. Como sucediera con la Huelga General de 1926, ésta ha trastocado todo el orden político británico. Ese consenso social sobre el que se mantenía el equilibrio de fuerzas entre las clases sociales ha sufrido un profundo deterioro. Algo tan "insospechado" como que la reina se haya manifestado en público —luego, desmentido— en contra de los mineros, ha sucedido.

El "bobby" ya no será bien visto ni por las familias mineras ni por los jóvenes y las mujeres. Sus esperanzas están puestas en la izquierda del Partido Laborista, encabezada por Tony Benn. En un gobierno tan leal con la clase obrera como lo es Thatcher con la burguesía, como dice Scargill.

Que esta alternativa prospere requiere avanzar cualitativamente en la organización de la izquierda laborista y sindical. La ausencia de esta organización ha impedido, por ejemplo, dar batallas decisivas en sindicatos como el del acero y la electricidad en momentos claves de la huelga. En esta tarea las corrientes que lideran Benn y Scargill tienen una importante responsabilidad.

No, no ha habido ninguna derrota "humillante", como ya se aprestan a proclamar los defensores del orden burgués y sus secuaces. Establecer el final de la huelga en la vuelta al trabajo del 50% —como pretendían el CNB y Thatcher— no es muy lógico. Especialmente, cuando los que extraen el carbón, los picadores, se mantenían en huelga. Por otro lado, la diferencia de votos —¡siete!— para decidir la vuelta al trabajo, así como la posición favorable a continuar la huelga de zonas tan importantes como Yorkshire, Kent, Gales del Sur y Escocia, indican el grado de radicalización y combatividad todavía existente. Aún siendo pronto para hacer afirmaciones concluyentes, la clave del fin de la huelga habría que buscarla —sin olvidar la situación angustiosa de supervivencia en que empezaban a encontrarse millares de familias mineras— en el bloqueo de la situación.

Y, lo que es más importante, no se ha firmado ningún acuerdo que traicionase esta heróica lucha.□